



# 元智大學社政系碩士論文寫作指南

主編：李玉瑛 副教授

寫作群：社政所 1001 論文寫作與指導

日期：2012 年 4 月 30 日印製

## 序 言

一本碩士論文不是在一夕間完成，而是長期的閱讀、思考和不斷的修改，慢慢才模塑成型。一般人只看到最後的成果：一本精裝的論文，卻不知道其間辛苦的寫作歷程。或是根本不知從何處著手，一直在門外徘徊，不得其門而入。

目前教育體系中，對於寫作疏於訓練，以致於研究生對於論文寫作的規定和技巧不熟悉，雖然研究所的課業已經修畢，但卻卡在「寫不出」符合規定的碩士論文，不但修業年限因此延長而且增加許多焦慮和煩惱。有鑑於此，1001 學期社政所以開設論文寫作課程之便，督導學生進入論文寫作的狀況，同時以學生學習導向，以學生的角度出發，編輯這一本「論文寫作指南」。這本指南中的章節都是由修課的同學所撰寫，最特別的部分是同學們分享「論文寫作的小秘訣」，以過來人的經驗分享和小叮嚀，讓新生入研究所之門不會再感到茫然，手足無措而磋陀光陰。

這一本「論文寫作指南」包含了論文寫作的必要課題：從如何作研究，如何找題目，如何形成問題意識，如何有效的閱讀與寫筆記，如何寫文獻回顧；到實用性的論文大綱，參考書目的格式，以及資料庫等等。同時也收錄兩篇本課程邀請關於論文寫作的專題演講逐字稿：「指導老師最怕怎樣的研究生？碩士論文學習之道」與「菜鳥作研究」，內容實用精彩，對新手助益良多。期待這本論文寫作指南，能對進入研究所的新生，發揮實質的功用，協助順利完成碩士論文。

這本指南得以完成，要感謝元智大學教學卓越中心所提供創新課程的補助。還要感謝修課的同學們費時整理資料，他們是黃美鳳，李佳穎，張品若，周玉婷，梁靜玟，薛景瑚，鄭文堯，糠桓平，許浚騰。

元智大學社會暨政策科學所 副教授

李玉瑛

1/12/2012

## 課程大綱

元智大學社會暨政策科學學系 100 學年度第一學期

課程名稱：論文寫作

上課時間：週 四 (6,7,8)

任課老師：李玉瑛

辦公時間：週二 (10-12 am) ,週四 (10-12 am)

課程目標：讓學生熟悉論文寫作的方法和格式，並順利完成論文計畫書寫作。

### 指定教材

Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 陳美霞, 徐畢卿, 許甘霖譯, 2009, 《研究的藝術》。台北：巨流圖書公司。

### 參考資料

Wolcott, Harry F.著, 顧瑜君譯, 1998, 《質性研究寫作》。台北市：五南。  
王國璋, 2010, 《學術論文的寫作方法與論述：附多種參考樣本》。臺北市：時英。  
孟樊著, 2009, 《論文寫作方法與格式》。臺北縣深坑鄉：威仕曼文化。  
張保隆、謝寶媛, 2005, 《學術論文寫作 APA 規範》。台北：華泰文化。  
畢恆達, 2010, 《為甚麼教授沒告訴我?》。台北：小畢空間出版社。  
葉至誠、葉立誠, 2011, 《研究方法與論文寫作, 第三版》。臺北市：商鼎數位。  
蕭瑞麟, 2006, 《不用數字的研究：鍛鍊深度思考力的質性研究》,。臺北市：臺灣培生教育出版：紅螞蟻總經銷。

## 課程大綱

1	導論：何謂好論文？如何寫好論文？學期報告評論
2	研究要素與步驟
3	提出題目與形成問題意識
4	文獻探討
5	習作：如何寫文獻回顧與分析
6	研究方法
7	資料處理與分析
8	資料收集與倫理議題
10	論文寫作格式
11	論文計畫大綱
12	習作：如何寫研究計畫書
13	期終報告，綜合討論

## 目 錄

壹、	什麼是論文.....	4
貳、	如何開始作研究寫作.....	8
參、	找題目：形成問題意識.....	13
肆、	搜尋資料.....	19
伍、	文獻探討.....	22
陸、	論文的架構與格式.....	29
柒、	論文寫作工具.....	39
捌、	寫筆記的重要性.....	41
玖、	論文寫作時間規劃.....	45
拾、	過來人的小叮嚀.....	48
拾壹、	參考書目.....	54
附錄（一）	許甘霖老師演講「指導老師最怕怎樣的研究生？」.....	56
附錄（二）	王國羽老師演講「菜鳥作研究」.....	80
附錄（三）	參考書目寫作範例—台灣社會學刊.....	95
附錄（四）	社政系碩士班 100 學年度畢業論文注意事項.....	98
附錄（五）	論文進度報告表.....	100

# 壹、 什麼是論文

梁靜玟

碩士學位必須寫出一篇合乎規範的碩士論文，而碩士論文該從何下手？而論文是甚麼呢？我想你應該知道論文通常沒有完全一致的格式，每個學校都有範例作參考，內容的呈現與參考書目都有可能不相同，逗號、句號等等都可能不一樣，主要統一一致即可。

在大綱的編排上會有前言、文獻回顧、研究方法、分析、結論，但依據每個人寫作習慣都會有所不同：

1. 前言：說明為什麼我想要選擇這個題目，或是我的疑惑究竟是什麼，這題目對於我以及社會有什麼樣的意義？或是我看到什麼樣的社會現象而想去研究它。
2. 文獻回顧：尋找跟題目有相關的資料，需要文獻回顧的原因是因為在你想要做這個主題的同時，一定也有前輩做過類似或相關的題目，所以要找出最相關的文章閱讀後，將他的研究與自己的理解作結合，並將他的研究結果寫進文獻裡，論文要能夠取信於人就要證明我的論文是引經據典，而非自行天馬行空創造的。
3. 研究方法：我想要說明用什麼的研究方法，質性或是量化的方法來做研究。
4. 研究分析：是從研究方法當中得出的結果作分析，質化與量化的分析會不太一樣，質化大致是從訪談或是田野調查所觀察到的部分去分析，而量化從母體當中選取樣本（隨機抽取之類的）作為代表母體，從這樣文本分析可以推估母體「可能」是什麼樣子。
5. 結論：從分析推估出來的就是結論，推估結論可能是代表出一種社會現象可能是因為什麼原因所造成的，所以怎麼樣…在寫結論的同時也要注意到是否有跟我的研究目的相符合？

論文的寫作就是必須要環環相扣，我的前言提出一個社會現象，而我想要研究這現象產生的原因，我用了質性方法訪談了很多人之後，我去分析這些人的說法，推估出我的結論，這時候我可以看到我研究這社會現象的結論是不是我所假設的那個原因呢？

而論文的靈感從何而來？可能看電視新聞有種想法，或是走在路上看到路人的一些行為，讓你有種疑惑想要去解開它的時候，這時候可能就會成為論文的靈感來源。我們選擇要做甚麼題目與方向，生活中經驗是研究的泉源。論文究竟是甚麼？寫一篇好的論文需要想像力，而想像力又是從哪裡獲得？在社會學界裡，我們的想像包含著看事情的角度改變能力，想像力就是社會學家與一般研究人員的不同處，可以讓社會學家的研究更具有深度。至於激發社會學想像的方式有以下幾點：第一點，重新整理過去的檔案，有可能從整理當中獲得靈感，或是從檔案回顧中整理出頭緒，第二點，對於定義各種問題的字詞或句子保持好奇的態度，可以解放想像力，查字典或是專門的書籍，找出關鍵與同義字，也可以知道這些用語的意義，只有知道術語或用詞的意義時，才會從當中選到所需要的字詞，不會再一層不變，在寫論文的時候可以更精準的用字遣詞。第三點，在思考之時可以將一般性概念邏輯性的區分為不同種類，學會分類技巧之後，往下更延伸就是將來論文有可能發展的方向。第四點，觀察力、敏銳度也是非常重要的能力，細心觀察可以看到事情的反面，考慮到事情的另一角度也可以激發想像力，研究對比的客體也可以找出不同面向，更加了解要研究的主體。第五點，利用微觀與巨觀的角度看事情，可以知道事情的脈絡與細節。第六點，用比較的方式可以有許多線索。最後一點，編排的方式也會影響到內容。

依照一定格式，可以思考別人以後看到你的碩士論文，並且想要引用時，你希望以什麼樣的形式被引用。並且藉此去思考，論文獨特的論點是什麼？而不是講到最後都是一些前人所講過的例證，這樣寫論文要做什麼呢？有些人因為過於執著特定的題目與結論，對他而言，讀碩士班或寫碩士論文，就好像去參加表演一樣，他必須要有很特定的目標或特色呈現，而不是學某些東西。在挑選題目時，

可以把題目盡可能的縮小，盡可能的具體一點。

碩士是進入學術研究的準備階段，學習做研究，要知道學術究竟是怎麼一回事，並確定自己是否適合學術方向，有無從事學術研究的興趣、能力、性向與規訓。做學術人歸根到底的一個實際考驗就是知道如何寫作論文；所以碩士學位論文一般就是碩士的最後過關考驗。

所有論文都包含著要去發展一個論證( argument )，此論證必須有一個觀點：你到底要論證什麼？你的立場是甚麼？論文有一個立場，將可以去提供具有說服力的證據去支持你的看法。可以先發展一個還在醞釀當中的假設觀點，它可以幫助你質疑你的想法，去做研究。當然，你的觀點也可能會改變，因為你寫作的過程加新的資訊進去之後，就可能改變觀點。如果一開始沒有任何觀點很難做研究。一旦選擇了主題，扣著主題思考，去多做一點探測性的閱讀，可以從上課、聽講當中獲得觀點，可以跟同學、朋友聊天當中獲得。或是問自己問題，對這些問題的答案就會形成自己的論文。

### **學習寫論文大綱**

學習如何到圖書館找資料、建立書目，例如：作者名字按筆畫順序排列，逗點句點之類。論文是藉著與前人的研究結果對話來表達自己的有進一步的看法，比前人有更好的想法，如同料理一般，參考前人做的料理食譜，自己再不斷嘗試下，做出比前人更有創意、更好的一道料理。因此如果沒有參考前人的成果，就難以提高別人對於自己論文的可信度。注重格式的主要目的，就是為了清楚地分辨出引用了哪些研究，引用多少，而重要性又在哪裡，自己的論點又是甚麼？論文不但可以使寫作結果供他人參閱，還可以讓寫作成果供後人引用，按照一定規範所生產出的學術知識，可以輕易地成為別人的參考食譜，這也是格式的重要性。

所以，論文格式與書目是論文的最重要門面。論文本身寫的再好，書目列舉或引用方法不對，也是不夠學術資格的證明。學術就是在既有參照既有的他人研究成果下表現文獻書目的列舉與引用。什麼都可以錯，就是書目或引用等論文格

式不能錯。要是覺得書目等格式不重要，這個部份過不了關，那麼其實並不適合做學術。學術是把我們給規訓，書目與寫作格式是基本訓練，學位論文寫作就是規訓的開始：把一個活潑好動的人逐漸變成在書桌電腦前長期坐到長骨刺的人。

研究者通常會把研究與生活結合在一起，研究者有機會選擇讓自己可有良好習慣的生活兼工作。在學術工作中要會活用生活經驗，並持續檢驗詮釋生活經驗。想要做好研究或是論文就要記得養成做筆記的習慣，將筆記做好則可不斷有系統性地反省。運用自身經驗關連到進行中的工作，做筆記可以檢查有無重複。

以上只是簡單地敘述，關於每一個研究步驟的詳細作法，請繼續閱讀接下來的各個章節。



## 貳、 如何開始作研究寫作

張品若

### 一、 什麼是研究？

研究是一個蒐集資料、分析與寫作的循環過程。蒐集資料的目的在於回答研究的問題，資料分析則有助於研究者更進一步釐清問題意識與研究發問，便能助於下一回的資料蒐集。而寫作本身就是一種分析訓練，在寫的過程中將有助於記憶、瞭解與獲得新的觀點。

### 二、 從最切身的議題寫起，還必須要有熱情

研究生進到研究所最常感到困惑的事情就是我要研究什麼？我的題目在哪裡？如何找到？諸如此類的問題，而陷入焦慮與緊張。那不如就從自己的日常生活中找起吧！帶著敏銳度與質疑的精神看待與回顧日常生活中理所當然的事情。是否有些不尋常與矛盾之處。除之外還需帶著一顆熱情的心，因為在研究的道路上是非常艱辛的，不僅要整理分析文獻資料、提出觀點與批判，還需要與自己的意志力與自尊心搏鬥，到最後精疲力盡，焦慮至極，覺得人生充滿黑暗與茫茫然，這些都是在研究道路上必經之路。所有找個有興趣的題目就相當重要，如果一開始就沒有了興趣，那又該如何走完全程呢？下一節將對「如何找題目」有更詳盡的說明，在此就不多做贅述。

### 三、 從廣大的資料中，累積研究「觀點」

知識的累積便是從眾多的書籍與文獻中一點一滴累積而成，並且從中發掘與型塑研究的問題意識。等到有一個明確的問題意識出來後，便能帶著疑問閱讀相關的研究報告，取其所用，或發現文獻中有哪些方面沒有替研究者的問題解答，那麼研究者將能針對該不足的地方予以補足或做為研究問題的延伸。透過目標性的閱讀，將能使自己的研究立場與觀點更加清晰，閱讀過程中必須將重點摘錄下來，以便後續的整理。（請參考如何寫筆記）

#### 四、材料準備好了，準備蓋房子囉！

資料蒐集得差不多了、筆記摘要也都詳細記錄，那就要恭喜你，已經選好蓋房子所需具備基本材料。接下來就要試著架構出房子該有的樣貌，在此需運用到組織的原則，切記這原則並非依據你所蒐集的資料分類而成，而是根據你研究問題的答案與支持這個答案的邏輯組織而成的。研究報告的組織原則即支持你的宣稱，進而回答你的研究問題，這些對問題的答案或宣稱的支持就構成我們所謂的研究論證。然而，怎樣寫出好的研究論證？便是站在讀者的角度闡述研究報告，回答讀者五種問題（陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯，2009：116）：

1. 什麼是你的宣稱？
2. 什麼理由支持你的宣稱？
3. 什麼證據能支持你的理由？
4. 你承認這些不同的替代方案／複雜的情形／或反駁嗎？你如何做出回應呢？
5. 什麼的原理／證據能證明你的理由和宣稱之間的關聯性？

這五種問題是循序漸進的，首先，研究者要對研究問題存有答案，提出自己的研究宣稱，並將研究宣稱建立在理由之上，我們通常會用因為來連結宣稱與理由，以下有個簡單的例子：

■研究宣稱：電視暴力會對孩童心理造成傷害。

■研究理由：因為暴露在大量的電視暴力下的孩童傾向於接受他們所看到的價值觀。

接著要將理由建立在證據的基礎之上，因為細心的讀者會要求研究者提出那些支持你的理由的證據、資料或事實。延續上一個例子，研究者提出的證據是：

■證據：Smith(1997)發現一天看超過 3 小時的電視暴力節目的 5-9 歲孩童，比其他孩童高出 50%的機率認為他們所看到的電視節目是真實發生的事情。

當然研究者所提出的證據是極有可能被讀者所懷疑或駁回，此時，研究者就必須事先料想到有這樣的狀況發生，並在行文中予以回應。在上述的佐證裡，可

能會令讀者質疑的地方是孩童被電視暴力節目吸引的原因是否是因為孩童早已有暴力傾向，因此聰明的研究者應該要有這樣的回應：

■承認或回應：但是 Jones(1989)發現不論孩童有無暴力傾向，都易被具暴力的電視節目吸引。

光有上述的宣稱、理由與證據是不夠的，還必須發展出論據，論據的意思是推理出普遍原理，而這個原理宣稱我們在某一種情況下可以斷然推理出一般性後果，然後研究者就可以利用此論據合理說明，如同下列所敘：

■論據：我們很少會去質疑，當孩童被重複暴露在一些以寫實又具吸引力的方式所表現出的價值觀時，他們會用那些價值觀去建構他們對這個世界的理解。

從以上簡單的論證例子可以使此概念不再抽象難懂，並且能從簡單的論證去建構複雜的論證，欲知更詳盡的內容，請見《研究的藝術》p.117-202 與《教授為什麼沒有告訴我》P.133-151。

## 五、擬分大綱、撰寫草稿

當研究者對問題意識有明確方向的時候，擬分大綱可以幫助研究者檢視自己的論點是否環環相扣，亦可當成寫作的基礎指南，有了大綱就可以用非線性的寫作方式進行。非線性寫作方式的好處是，如果在寫作過程遇到瓶頸，可以先擱著，往別的章節撰寫，這樣不僅不會浪費時間，也可能在撰寫其他章節時，對先前所遇的瓶頸，豁然開朗也不一定。

當研究的領域與問題意識的輪廓都清晰可見，且資料也都蒐集得差不多了，大致的綱要也已經擬定出來後，那就趕緊動手寫吧！及早動手寫的好處在於能夠有更多時間進行修改，因為任何的寫作都是無法一次定稿，而是經過數次的修改才定稿的。而在撰寫草稿時要盡量避免下列三種情況的發生（陳美霞、徐畢卿、許甘霖，2009）：

### 1. 不要只是概述資料來源

切記不要將資料只做簡單的概述，缺乏自我觀點與分析，這樣撰寫出來的內容既不符合學術研究的要求也會變成單純的事件報導，乏善可陳。則是要從概述

中找出自己的立場，妥善運用手邊的資料佐證自己的立場。

## 2. 不要繞著資料的主題來架構報告

組織研究報告最好的做法是根據研究者的研究主題建立分析架構來安排資料，舉例而言：

假設你正著手撰寫關於佛洛伊德與容格的**夢境與想像**，並將重點放在社會學與生物學兩個變項。這兩位的名字與觀點是容易辨識的，因而很容易就可以將手邊資料分為兩類，但這樣的分類法所形塑的架構無法使讀者看到研究者如何在自己的宣稱脈絡中分析資料。如果在這例子中，研究者的**宣稱夢境大多取決於生物學的變項，而想像則大多取決於社會的變項**，那就應該繞著夢境與想像來鋪陳研究內容，而非繞著佛洛伊德與容格，或社會變項與生物變相之間。

透過這個例子，可以得知抓住研究主軸論述的重要性，一定要聚焦再聚焦，千萬不要陷入廣而雜亂，到最後變得沒有重點。

## 3. 不要繞著研究中的情節來架構報告

如果在撰寫研究報告過程，過渡講述如何發現研究宣稱的故事，讀者將會失去耐心甚至是對此不感興趣，因此在撰寫研究報告時應刪除瑣碎的研究處理，直接切入其宣稱與論證。舉例：「我處理的第一個議題是……接著我比較……」，這樣的寫法沒有顯示出研究者對於該研究的想法只有顯示出研究者的思維寫作行動。上述三項提醒，能夠幫助研究者知道怎樣組織草稿是最好的方式。

## 六、顧及到讀者的需求

當我們正在撰寫一份研究時，必須處處想到我們的讀者，以讀者看得懂的方式撰寫。段落與段落之間要有邏輯的聯貫，而每一段最好只敘述一件事情或一個概念，不然將會顯得相當的雜亂，讓讀者摸不著頭緒。所以在撰寫研究報告時，必須謹記讀者的需求，以下有幾個原則可以引導讀者理解研究報告的重點：

### 1. 從舊到新：

讀者偏好從他們所知道的理由開始，再進入他們所不知道的。

### 2. 從比較短而簡單的到比較長而複雜的：

讀者偏好先從較簡短的理由開始，而不是冗長複雜的理由。

### 3. 從沒有爭議的到比較有爭議的：

讀者比較容易從沒有爭議的議題進入有爭議的議題。如果你的主要宣稱是有爭議性的而你能夠呈現一些支持的理由，那麼試著從讀者最容易接受的開始。欲知更詳盡的內容，請見《研究的藝術》p.218-222。

整體而言，做研究是一件漫長的道路，一切從零開始，無中生有。在找尋題目、蒐集資料與寫作上不斷地交替循環，慢慢地將研究報告的輪廓型塑出來。在過程中不僅訓練研究者的邏輯思考與組織能力，更是恆心與耐力的考驗。而在寫作上必須處處想到讀者的立場，並且注意行文的方式與想表達的內容是否已具體清晰地描述出來。然而，說了這麼多做研究的方法，如果光看不練也是不行的喔！唯有自己動手開始著手研究，才知道自己會遇到什麼樣的難題，又該如何克服。

## 參、 找題目：形成問題意識

周玉婷

問題意識對每位研究生都是很重要的一個步驟，一旦將這個部分穩固下來，後續的內容也會有明確方向可以進入撰寫；不過，通常在找尋問題意識是最辛苦的階段，要將抽象化的概念具體呈現，除了可以幫助自己了解想要研究的題目之外，更是讓自己慢慢將研究問題聚焦的方法。

### (一) 規劃研究計劃四步驟

1. 找到一個題目，這個題目是可以讓你具體掌握足夠的相關資訊。

如：不是「臺灣的制服文化」，而是「臺灣在情色行業中對制服的界定與使用」。

2. 提出與該題目相關的問題，直到你發現某些引發自己興趣的問題。

如：「為何制服會被情色行業這樣的使用？」

3. 決定你的讀者會期待你用什麼類型的證據來支持你的答案。

如：他們可以接受二手資料嗎？或者是期待你參考第一手資料？他們會期待量化資料或者是具權威性的引文？

4. 決定你是否可以找到這些資料的來源。

一旦你認為你找到的資料似乎可以替你的問題提供一個合理的答案時，你就可以開始把資料塑造成一個論證，並開始撰寫初稿與修改報告。在這樣的過程中，你會花時間在書寫的工作中。最好是一邊進行一邊寫作，將會激發起你的批判思考能力，讓你可以更加了解其資料來源與更有效率的去完成撰寫。做研究就如在茂密森林中摸索與尋找東西，但不管路途多艱辛，按部就班進行，即可完成(陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯，2009:38-39)。

### (二) 找尋題目的過程

1. 從興趣到題目

新手通常很難從研究性中將題目縮限到足以進行一個研究計畫。如

果作業可以讓你自由的選擇任何合理的題目，就可以從有興趣的題目開始著手。因為沒有比全心投入自己的研究更能提升自己的研究品質。可以先列出二到三個你想要去探索的興趣。也可以嘗試從自己歷年所進行的作業中，找出自己感興趣的題目。若上述都遇到瓶頸，也可以上網或到圖書館尋求支援。網路雖然是個較為容易的方法，但容易受到誤導，所以在剛開始接觸研究時，還是必須先留意期刊、論文等文獻(陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯，2009:43-44)。

## 2. 從廣泛地到明確的題目

由於廣泛的題目範圍太廣，在蒐集資料時容易造成時間的浪費，這時，必須讓自己選定的題目範圍可以在縮小，讓題目可以更加明確。可利用特定的文字來限定主題，如：對…貢獻、以及發展出…、加以描述、與…衝突等。這樣可以讓你的研究題目更接近讀者可能覺得重要的宣稱。下面列舉一個例子作說明。

題目	宣稱
(a)夜市小吃的歷史	夜市小吃有一段歷史
(b)在夜市小吃早期出現的階段，攤販對夜市的發展的重要貢獻	在夜市小吃早期出現的階段，攤販對夜市的發展做出 <b>關鍵性的貢獻</b>

一個較為明確的題目可以幫你看到不一致之處，讓你可以借由題目轉成研究問題時可以提出質疑。一個明確的題目也可以是你的暫時標題，也就是說，他可以充當別人問你在進行什麼研究時，可以說明的簡短回答。但是在進行上述的過程時，注意勿將自己的題目變得太狹隘，以至於無法找到足夠的資料來回答(陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯，2009:44-46)。

## 3. 從明確的題目到問題

在這個階段的研究者容易犯一個錯誤：快速的從一個題目進入到大

筆的資料堆中，並將資料作整理後作一個總結。但是這樣的一份報告所呈現出來的則是學生的搜尋與統整的能力，這是屬於初階的學習者。然而就研究報告的讀者來說，他不僅希望可以獲得資訊外，更希望可以得到一個值得提出問題的答案(陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯，2009:46-47)。

對於找出題目不懂的地方最好策略就是以許多提問來質疑它。找問題可以從六步驟下手(5W1H)：什麼人(who)、什麼事情(what)、什麼時間(when)、什麼地點(when)、特別重要在如何(how)與為什麼(why)；或者是可以提出該題目的結構、歷史、類別與價值等四種分析性的問題，把這些問題記錄下來後，就可以不斷的尋找答案。以下針對四個項目加以說明：

(1) 主要的做法在於找出組成部分以及之間的關係

A 你的研究題目是由那些部分所組成的？他們之間的關係為何？

在「我可能不會愛你」的偶像劇中，有哪些主題、劇情結構及主要人物？這些人物與劇情結構等之間有何關聯？

B 你的題目如何融入更大的系統中？

民眾如何看待這個偶像劇？它在臺灣的偶像劇歷史上扮演什麼角色？哪些人講了這個偶像劇？哪些人聽過這個偶像劇？

(2). 在一個更大的歷史中追溯自身的歷史與角色

A、你的題目如何隨著時間的改變？

這些偶像劇如何發展？不同的偶像劇如何有不同的發展？聽眾如何改變了？說偶像劇的人如何改變了？他們述說偶像劇的動機如何改變了？

B、你的題目如何只是一個大歷史中的一小部分？

這些偶像劇如何納入事件的發生次序？什麼導致了偶像劇的變化？這些偶像劇如何影響在臺灣民眾的人際互動觀？

(3). 確認題目的特徵與類別



A、你的題目是屬於哪一類型？它的變異性有多大？在什麼情況下，它們之間的相似或差異？

最典型的偶像劇是什麼？其他的偶像劇如何不同？哪些偶像劇與其他版本的差異最大？

B、你的題目可以放入哪個更大的類別？這麼做對我們理解它有何幫助？

臺灣歷年的偶像劇中有哪些類似於「我可能不會愛你」的偶像劇？中國大陸的偶像劇發展呢？這些偶像劇跟其他連續劇相比又如何？有哪些社會也產生類似的偶像劇？

#### (4). 決定題目的價值

A、你的題目反映出什麼價值？它支持怎樣的價值？或是有所抵觸？

這個偶像劇是否傳達任何道德教訓？每個偶像劇符合誰的利益？誰被讚美？誰被責備？為什麼？

B、你的題目多好或多壞？它是否有用？

是否有些偶像劇比其他偶像劇更好？比其他偶像劇複雜？哪種版本是最好的或最差的？哪個部分最正確？哪個部分最不正確？

#### (5). 評價你的問題

當你確定一、兩個問題後，便能進行有系統的研究。一個問題可以將你的研究聚焦到只要蒐集需要回答題目的資料，當你資料找足後，就可以停止蒐集資料了。但是，當你只有一個題目時，可以找的資料根本沒有盡頭；重點是，你根本不知道什麼時候資料才算蒐集完成。

#### 4. 從一個僅是有趣的問題到更廣泛的意義

一旦有了感興趣的題目後，就必須提出下列這些疑問：為什麼這個

問題能吸引讀者？為什麼這個問題值得被提出？可以從「那又怎樣？」這個問題開始，首先，你要先問問你自己：

如果我不懂為什麼鳥會知道到哪邊覓食？人為什麼會有無止盡的慾望？如果我無法回答這些問題，那又怎樣？

終究，你不僅要為自己、也要為讀者回答這些問題。為了回答這個問題，一定會困擾著進入研究的每一個人，因為你必須去預測什麼樣的問題可以引起讀者的興趣，不過，關於這點，下面有三個步驟可以讓你更加聚焦自己想要研究題目(陳美霞、徐畢卿、許甘霖譯，2009:51-54)。

(1). 第一步：為你的題目命名

A、我正在嘗試學習(或進行、研究)\_\_\_\_\_。

在第一個步驟盡可能以一句話具體描述你的題目，這邊可以使用動詞形容詞為基礎的詞，如：

我正在研究冷卻系統修復的診斷過程。

我正在研究復原力如何影響中輟生的學習過程。

(2). 第二步：加上一個問題

A、我正在學習\_\_\_\_\_。

B、因為我想要找出\_\_\_\_\_。

接著，在句中加入一個間接的問題，而這個問題是要指出你不知道或不懂卻想探索的問題，如：

1. 我正在研究復原力如何影響中輟生的學習過程。

2. 因為我嘗試找出透過「復原力」的概念如何理解中輟生的學習過程。

(3). 第三步：為你的問題賦予動機

A、為了幫助讀者瞭解如何、為什麼或是否\_\_\_\_\_。

這個步驟通常會比較困難，但它能讓你想知道你的問題是否除了你自己覺得有趣之外，對別人而言可能也是具有重要意義。

要進行這個步驟得加上另一個間接、更大且更一般的問題，來說明為什麼你問第一個問題的理由。

1. **我正在研究**復原力如何影響中輟生的**學習過程**。
2. **因為我嘗試找出**透過「復原力」的概念如何理解中輟生的學習過程。
3. **為了幫助相關機構的實務工作者**如何有效使用「復原力」的概念，幫助中輟生在學習過程中成長，進而提升學生對個人的自信心、家庭的互動與環境的互動。

正是對第三步的回答，你才可以聲稱你引起讀者的興趣。如果哪個較大的問題觸及你領域範圍內的重要議題，即使是間接的，你就有理由認為讀者可能會關心你問題的答案，因而擔心你在第二步驟所提出範圍較小，先前問題的答案。

在計劃初期，你可以透過詢問朋友、親戚來測試你的研究進程，從而強迫自己質疑題目、落實這三個步驟，這樣可以讓自己慢慢得聚焦到你真實想要研究的問題到底是什麼。就算你不是很有把握掌握這三個步驟，但是你也可以大致上清楚知道自己已經進行到那個階段。總之，你的研究目的主要是在說明：

- (1). 你在寫些什麼—你的題目：我在研究\_\_\_\_\_。
- (2). 你對這題目有什麼不懂的地方—你的問題：因為我想要找出\_\_\_\_\_。
- (3). 為什麼你希望讀者知道這些—你的理由：為了幫助讀者更加瞭解\_\_\_\_\_。

最後，希望可以透過這樣不斷的練習，可以早日找出一個具體的題目。讓自己清楚自己的問題意識後，後續的研究在進行的過程中，也會比較順利，並且更利於自己找資料的方向。

## 肆、 搜尋資料

許浚騰

### 資料庫的建立

選擇自己感興趣的研究方向之後，接著就是開始收集跟自己的研究相關的資料，一套屬於自己完整的資料庫會讓接下來的研究輕鬆許多。

我們把所用的資料分成三類：

一、基礎性資料：跟自己研究相關的一切研究成果，以及有關的著作、論文、資料輯錄、工具書等已有的相關成果。瞭解它們，以便在已有研究成果的基礎上繼續前進。有時可以在前人的研究中得到啟發。

二、例證性資料：這主要是用作論證的語料，即語言材料，包括例句、片語、語言統計資料、圖表等一切供研究使用的原始語料和加工的語料。這是研究的前提和依據。

三、關聯性資料：指基礎資料和語料以外，與論文寫作有所關涉的其他材料，如年表、圖表、文化史、學者傳略以及關涉到的哲社和自然科學知識。收集資料要盡可能廣泛，要注意它的客觀性、真實性，特別是注意新鮮材料和新穎材料及特殊性材料，從中也許會發現新的議題。

在資料庫的建立上，除了常用的國家圖書館系統與華藝線上資料庫，網路上有許多資料庫可以善用：

<b>中文資料庫</b>	
<b>資料庫名稱</b>	<b>資料庫內容</b>
全國圖書書目資訊網 (NBINet)	可查尋全國 70 餘所館藏單位之各類圖書、期刊與視聽資料的館藏情況。
CEPS	主要收錄 2000 年之後的學術期刊文章，每種期刊收錄年代不一。
WorldCat	WorldCat 是 OCLC FirstSearch 系統的資料庫之一，為世界各地 OCLC 會員圖書館的館藏資料聯合目錄；涵蓋各種學科主題、資料類型（書、期刊、視聽資等），及數百種語言。
高等教育知識庫	匯集兩岸三地數十種教育核心期刊(TSSCI、CSSCI)資源與成果，主題包含社會科學綜合、教育綜合、教育心理與輔導、高等教育、中等教育及初等教育、教育行政、教師及師範教育、各類教育。
中央通訊社剪報資料庫	收錄臺灣、大陸及香港等地區發行之中文報紙的新聞、社論、專訪、專題報導、統計資料、大事記等資料。
政府研究資訊系統	收錄利用政府預算做為研究經費的計畫成果資料，包括各部會署委託研究計畫及國科會專題研究計畫的摘要資料、期中報告摘要、期末報告摘要及期末報告全文等。
臺灣經濟研究院產經資料庫	收錄臺灣經濟研究院研究分析的產經資訊，內容涵蓋完整產業範圍，將國內產業彙整為廿五大類產業，同時呈現產業研究分析報告及數據型資訊，包括研究報告、產業財務指標、企業資料庫、產銷存統計、進出口統計、主要參考資訊及圖表彙編資料庫。
政府統計資訊網	收錄以中央政府及地方政府出版的統計年刊、專論及調查報告為主。收錄主題包含醫藥衛生、交通運輸、教育文化、國民經濟、金融財政、人力資源、社會福利、勞資關係、司法犯罪、地理環境等統計主題。

學術調查研究資料庫	收錄中央研究院調查研究專題中心協助進行調查之研究計畫、國科會專題研究計畫、行政院以及司法院等多個政府機構的歷年重要調查統計資料。
研究生 2.0	記錄研究生需要具備的知識與工具，並介紹研究相關的觀念與軟體。
社會所生存小撇步	台灣大學社會學研究所學生所創，呈現研究生學習過程中所獲得的知識與經驗。

## 西文資料庫

資料庫名稱	資料庫內容
Digital Book Index	蒐錄 1,800 個出版社及私人出版組織之電子書超過 69,000 筆料，主題涵蓋各學科及參考性的書籍，如：字典、百科全書、索引典等，並蒐集超過 25,000 個公共檔案記錄，可以免費提供。
Questia	Questia 收錄雜誌、報紙、圖書及期刊論文等 40 萬筆書目，學科主題以人文及社會科學為主，不包括商學及科學。
Social Sciences Collection	除包括社會科學領域之首要資料庫 Sociological Abstracts 之外，還有 Social Services Database 和美國教育部製作之 ERIC 資料庫;每月更新

## 常用的搜尋引擎

名稱	內容
GOOGLE	GOOGLE 的搜尋功能強大毋庸置疑，只要打對關鍵字搜尋幾乎就能找到所需的資料。
YAHOO	YAHOO 的學術搜尋引擎整合了(1)國家圖書館之全國博碩士論文資訊網、(2)國家圖書館之中文期刊篇目索引影像系統、(3)學術網路資源 (與台大圖書館合作提供之學術類相關網頁)、(4)數位典藏聯合目錄等幾個臺灣特色的資料庫
愛問共享資料	中國新浪旗下的搜尋引擎，提供網友們自行上傳的實體書掃描版本。可能會有著作權的疑慮，請小心服用。

## 伍、 文獻探討

薛景瑚

通常研究的相關背景是寫在論文的前言及文獻探討中，也就是說前言及文獻探討必須提供你研究的相關背景。而文獻探討更是連結一篇論文的命脈中樞，好的文獻探討可以讓整個文章的條理、論證更為清晰，也會讓論文更加的有說服力。本篇將究撰寫文獻探討的目的、原則以及方法，提供讀者些許的參考資訊。

### 撰寫文獻探討的目的

1. 填補既有文獻之不足
2. 不重覆相同的研究
3. 在既有的成果上繼續向上發展
4. 認識在同一領域中的研究者
5. 增進自己研究主題的廣度
6. 指出自己研究領域的發展面向
7. 在知識的地圖上找到自己的位置，知道自己的研究和其他相關研究的關係
8. 得知相反不同的觀點
9. 得知自己的作品發展方向/潛力
10. 展現你搜尋前人研究的功夫
11. 展現其他與自己研究可能相關的資訊和理念
12. 找出與自己研究相關的研究方法

### 撰寫文獻探討的原則（摘自蔡今中，2008，頁 77-86）

1. 切勿將自己的理論鋪陳視為理所當然：在寫作時，絕對不要把鋪陳的理論概念，都視為理所當然，認為你寫的東西每個人都懂。例如：教育研究近來很流行建構主義，但在寫作時，還是需對建構主義加以定義，因為並非每個人對建構主義都非常地瞭解，況且建構主義詮釋的方式也有很多的角度，作者必須清楚地說明該研究到底是從哪個角度出發。文章

必須提供給對不是很專精這個領域的人，也能對這個研究有個基本的瞭解，特別是那些有許多不同詮釋方式的概念，甚至某些名詞還是少數人創造出來的，更需要定義清楚。

2. **從大的架構寫到小的概念**：論文寫作就是從最大的概念收斂到作者要強調的那個點。而這樣寫的理由就是要讓讀者從理論的角度，從學術研究的觀點來看，這個議題是重要的，而且是有根據的，是根據一個大的理論架構衍生出來的東西，而不是突然跑出來的。總之，就是要從最大的概念開始一直收斂到研究所要強調的那個觀點去。這樣由一個比較廣大的概念進入到你想要探討的主題，目的也是要彰顯你研究議題的重要性，表示你的研究是「有所本」，而不是無中生有的。
3. **將你的文獻分門別類**：要試著與該研究相關的文獻，分類到不一樣的次要主題。如果要做比較完整的文獻探討，是要分區塊的，要有「次標題」，歸類清楚這一段是有關某一議題，那一段又是關於另一個議題，這樣在寫作時，比較容易讓文獻有條理地擺在適當的位置。
4. **每一個段落陳述一個概念（或是兩個段落陳述一個概念）**：每一個段落只能一個主要概念，或者兩個段落敘述一個概念。以中文的邏輯，或許一個段落講述很多概念是一篇很好的文章，但就清楚度而言，一個段落只表達一個概念是比較好的寫法與邏輯，倘若你能在每一個段落把你要闡述的主要概念清楚明白地呈現，那麼這樣的文章就是有可看性的。千萬不要在一段裡面出現兩、三個概念，因為這樣會造成混淆。
5. **鋪陳後面的結果、討論與啟示**：文獻要幫忙引導出後面的結果、討論與啟示。在寫作過程中，不斷地去修改之前寫的東西，是很正常的，即使是在已經知道研究結果的情況下開始寫，也可能會往當初沒有想到的方向去討論，若是遇到這種情況，就必須加強相關的文獻。文獻總是會有一些部分，是在後面寫完了結果和討論之後，為了使全文前後連貫、呼應，而再回頭補上去的。



6. **除非特殊狀況，盡量避免使用轉引**：請盡量避免使用轉引。你覺得他引用的某些文章不錯，你也想引用，但卻沒有去看最原始的文獻，而直接引用你所看到的這篇文章所講的話，這樣的行為是不對的，甚至已經構成抄襲的行為！假若你真的去看了原始的文獻，再將他的意思詮釋在你的論文裡，這樣當然是沒有爭議的。但常常有人引用別人的文章，但實際上卻發現原作者根本沒有這個意思。因此，寫論文時，要盡量找到原來的文獻，或是你所引用的文獻都是自己親自閱讀消化的。
7. **除了整理文獻外，還要對文獻進行適當的批判**：要對過去的研究做適當的批判，譬如說，過去的研究最缺乏什麼，抑或是哪一個比較好、哪一個比較不好，如果過去的研究都一樣好，之後也很難自圓其說。一個研究要採用哪一個理論觀點，這都關係到後面的分析及討論架構，所以一定要加入一些批判在裡面，一個研究不能、也無法把所有的觀點、理論都視為一樣重要。每個研究都會有一個它認為較重要的部分、較合理的觀點。但相關的觀點仍需做適度的討論，甚至還可以拿不是那麼適當的觀點或研究來進行比較，以凸顯現在新的研究所採用的主題、觀點、方法是比較好的。
8. **與研究目的相互連結**：一篇好的文獻探討，最後一定要連結到研究目的，文獻探討最常見的錯誤，就是無法連結該研究的研究目的，千萬不要以為讀者會自動將文章中的文獻探討和研究目的連結起來。每一段的文獻探討最好都能鋪排該研究之後要做的事情，如果某一段文獻探討無法鋪排該研究之後要做的事情，該段文獻探討就沒有太大的意義。要避免把不必要的文獻硬擠進來，因為這會讓人覺得這篇文章已經失焦了。

### 撰寫文獻探討三種方法（轉引自，研究生 2.0，2010）

1. **作者為中心的文獻探討**：作者為中心的文獻探討通常是剛開始寫文獻探討的人所會採用的方式，這種方式的作法是有兩種，

一種是：

Concept X: author A, author B

Concept Y: author A, author C

另一種是：

author A: concept X, concept Y

author B: concept X, concept W

但是這兩種以作者為中心的文獻探討並未整合文獻，所以這種寫法我的老闆的戲稱為：**graduate student style** 或是 **laundry list**，所以這種寫法可以很快讓你有一堆東西，但這並不是一篇好的文獻探討。

2. **概念為中心的文獻探討**：由於文獻探討的核心不是你羅列的這些作者，而是這些作者所提出的概念與作出的發現，所以在作文獻探討時應該是以這些概念為核心。**Webster & Watson (2002)** 所列出的 **concept matrix** 如下：

Articles	Concepts				
	A	B	C	D	...
1		*	*		*
2	*	*			
...			*	*	

這種寫法乍看之下與前種方法的第一種有點像，都是先說 **concept**，然後再說 **article** 或是 **author**，不過加上一點小小的改變就會不同了。文獻探討的目的是綜述文獻，告訴讀者發現了什麼，你從這些文章中看出了什麼。如果是方法一的寫法，會說：認知主義在教學的應用=>作者 A 作了研究，發現 xxx。作者 B 作了另一個研究，也發現同樣的道理。如果採用方法二的寫法，會說：認知主義在教學的應用=>近年來有不少學者都作了認知主義在語言教學的應用，大部分的結果都是正面的 (e.g., xxx, 1992; yyy, 1995; zzz, 2007)。之後綜述一些這些研究的內容，接著再說反面的。除此以外，在最後應該要指出先前研究的不足，這方面就是你這篇研究的賣點。

3. 概念+分析為中心的文獻探討：方法二與方法三其實是大同小異的，只不過在文獻探討時，你會發現除了以 **concept** 為主以外，還有其它的因素會影響該 **concept** 方面的研究，所以在 Webster & Watson (2002) 的文章指出了 **concept matrix augmented with units of analysis**，讓你根據不同的分析單位，來看各篇文章的研究結果。

**Table 3. Concept Matrix Augmented with Units of Analysis**

Articles	Concepts															
	A			B			C			D			...			
	Unit of analysis	O	G	I	O	G	I	O	G	I	O	G	I	O	G	I
1					*				*							*
2	*				*	*		*								
...								*	*			*				

Legend: O (organizational), G (group), I (individual)

### 如何引用文獻（摘自畢恆達，2010，頁 72-86）

當我們引用文獻時，最主要有兩種寫法，一種是作者名出現在正文裡（凸顯作者），一種是作者名出現在引用文獻出處的括號裡（凸顯資訊）。例如：

Davis（1994）指出恐同症其實是一種社會建構。

對女人而言，工作和休閒沒有明確的界線（Green，1989）。

此時有兩點需要注意，其一是作者名和文獻出版年總是連在一起，所已請不要寫成：

Davis 指出恐同症其實是一種社會建構（Davis，1994）。

再者文獻出處如果放在句子的末尾，文獻出處應該放在句號的前面，而非後面。

所以，請不要寫成：

對女人而言，工作和休閒沒有明確的界線。（Green，1989）

若是引用他人的觀念，而文字由研究者自行重新整理後撰寫，則不必特別註明出處的頁數；如果有引用一段完全照抄的原文，則引文前後必須用引號，並註明出處的頁數。我們應當特別注意，只要有原文不動照抄的情況就必須使用引號，不

管是一個子句、句子或段落，否則就算是抄襲！

有鑑於大學生與研究生抄襲剽竊的現象十分嚴重，我國以及國外等學術單位皆有研發相關反抄襲剽竊系統，主要是利用 Google 的資料庫為比對對象，只要論文當中出現連續達一定次數以上的字與資料庫相同，便會被警示。雖然此剽竊系統原先目的是讓教授們判斷學生抄襲情形狀況，但我們也因此可以藉此偵測系統，找出是否有忘了註明出處的疏失。抄襲絕對事不對的，而且風險高，一旦曝光，其學術前途要付出很大的代價。

文獻出處的頁數通常以一個小寫的「p.」表示引文出自某一特定頁數，小寫的「pp.」則表示引文出自兩頁以上。中文可以用「頁 XX」作表示。例如：

我盡可能避免參與「女人能力有限」(章小惠，1990，頁 316)的論述，並尊重女性對於自身都市經驗的描述。

作者若有兩個以上，在引文出處的括號中，英文作者可以用「&」，例如 (Bernstein & Kaplan, 1998)，中文作者則在中間加上頓號，不需要使用「與」這個字，例如 (張勝榮、陳泓德，1995)；但若是正在正文中，則英文作者使用「與」或「和」，例如「Bernstein 與 Kaplan (1998) 曾經指出…」，中文作者也是在中間加上頓號，例如「張勝榮、陳泓德 (1995) 認為…」。

如果引用的文獻超過兩個以上，通常按第一作者的姓氏筆劃順序排列；同一作者再按出版年代順序，例如：(Chapin, 1989; Morse, 1987, 1988; Newman, 1968) 或者林正浩，1995，2004；黃柏儒，2008；黃康銘，2001)。

文獻出處的括號中，有時候會出現如下的英文字，例如：cf.、e.g.、ff.等，cf.是「比較」，e.g.是「例如」，ff.是「與接下來的幾頁」的意思（實例請參閱畢恆達，2010，頁 75）。

文獻引用時須清楚說明概念與文獻來源之間的關係。舉例來說，有一篇論文回顧了同志認同發展模式的文獻，並且指出這些文獻所呈現的諸多問題，他寫道：「線性發展模式無法充分解釋性取向的認同發展歷程（劉知安，2001）」，此時讀者不免需要猜測，究竟是劉知安 2001 年的論文指出既有研究呈現這個問題，還

是他的論文本身具有作者所言的線性發展模式的問題。作者應該修正文字，清楚區分這兩種不同的文獻，例如「線性發展模式（劉知安，2001）無法充分解釋性取向的認同發展歷程」與「劉知安（2001）指出線性發展模式無法充分解釋性取向的認同發展歷程」。

在正文中提到全名，我們要單使用姓氏亦或是全名？當然，絕大多數英文論文都只使用作者的姓氏，但在兩種情形下會有所例外：其一是某些研究者會在引用文獻時運用全名，是想要區別性別上的差異；其二則是當兩位作者姓氏相同的時候，必須使用全名讓讀者清楚知道作者是那一位。

引用別人的論文時，如果原文的文字非常清楚、優美、生動有趣，若作者加以轉述就會失去原味時，就可以引用原文，此時應在原文前後加引號「」。但是當引文英文字數超過四十字或是中文字數超過三行時，引文就必須自正文中獨立出來，自成一格（相關細節請參閱畢恆達，2010，頁 77）。

我們經常要把英文的文獻翻譯成中文，如果是逐字逐句的翻譯，就放在引號中，然後註明出處的頁數；如果是用自己的文字轉述原作者的意思，則不用加引號。引文中若有不同的文字表現形式，如畫底線、斜體字等，亦或是增加或是刪減文字，皆應註明清楚是原作者或自己所加或是刪減；若是引用的原文中有文字拼錯或標點符號錯誤等現象，引用時不必自行修改，同樣也是該註明錯誤的地方（詳情與實例請參閱畢恆達，2010，頁 77-79）。

論文中如果引述一個很明確的概念，最好不要在說明出處的括號內出現好幾個不同的作者。如果他們的看法都一樣，那用最早或說得最清楚的那一個就好；如果他們的說法不一致，那更應該分別討論，讓讀者很清楚知道那一個看法是出自哪一個作者。在引用國外作者的理論時，則不用在將國內引用其理論的學者也寫下去，除非此概念該作者也有參予其中，否則只要引述原典即可，當然前提也是自己已經將原典之內容讀過並瞭解。

## 陸、 論文的架構與格式

黃美鳳

### 論文基本架構

為什麼要有論文大綱？因為經由擬定大綱的程序，可以幫助作者確定論文想要的方向，避免偏離文章主題，論文架構需掌握好你的方向，內容包含有支持力的證據。論文需要扣緊作者主要論點，說明為什麼選定這個主題，之前有誰研究過相關議題？在文中提出你覺得這個議題值得去研究的原因，並說明自己在論文中將會如何的證實此觀點。大部分的論文包含五大重點：緒論、文獻探討、研究方法、研究結果、結論，以下內容將介紹這五大重點。

#### 第一章 緒論

陳述本研究的研究背景與動機、研究目的、名詞釋義以及簡單介紹各章節的架構。在進行研究計畫書之撰寫時，必須對「問題提出」部份特別予以重視。首先是研究動機與問題界定，形成這個問題的背景因素是什麼？希望能探討哪些社會議題？研究的範圍包含哪些？都需要在這章說明清楚。再來是研究目的重要性與價值，說明這個題目為何值得自己花時間去研究。如果該論文有「研究假設」，則必須先搞清楚研究假設之定義。

#### 第二章 文獻探討

整理與此篇論文相關的文獻，將領域內的文章盡可能地瀏覽一次，以建立概念性之架構，並作為本研究理論發展的基礎。將類似的文獻歸於一類，此部分可根據作者的標準來進行歸類，根據過去文獻的重點進行摘要，並對這些文獻進行批判，作為未來研究的改進方向。（請見第五單元的文獻探討）

#### 第三章 研究方法

此章節包含研究架構、研究方法，根據文獻的探討與各種相關理論的研究，選擇一個適合此篇論文的研究方法，並說明為什麼要使用這種研究方法。質化的研究方法有訪談法、行動研究、敘事研究、個案研究、參與觀察等等；量化則重

視樣本抽樣的設計，例如隨機抽樣、分層抽樣等等。

#### 第四章 研究結果

經由此篇論文的研究方法加以整理與分析，而得到的研究結果，也是一開始設定的研究問題該回答的內容。如果是以質化的方式即是整理訪談得到的資料，由逐字稿去分析並歸納出研究結果。如果是以量化的方式即是整理問卷，使用變異數、迴歸分析等方法而得到研究結果。

#### 第五章 結論

針對本研究的結果做成總結，說明此篇論文的限制，在研究過程中遭遇到什麼困難，以致論文具有一定的侷限性。常見的研究限制如：抽樣調查的樣本不足、樣本不具代表性、資料不足、受訪者的回答態度、研究方法等，作者可依自己論文的實際狀況予以增減。與研究本身無一定關係的時間不夠、電腦中毒等，則不可做為研究限制。作者也可提出建議以供未來想研究此範圍的人參考。

以上屬於通用的大綱寫法，論文並沒有強制的寫作規定，大綱可以依照作者需求去做更改，有人選擇質性研究方法，有人選擇量化研究方法，導致大綱寫法會產生不同形式，本章選擇三個論文大綱作範例，前二個例子採用質化研究方法，第三個例子採用量化研究方法。第一個例子為范裕康《誰可以成為外勞？移工的招募與篩選》，第二個例子為鄭欣宜《無價生命的代價：寵物的消費與政治》，第三個例子為楊天盾《子女價值對生育期望之影響》。

第一章 導論

第一節 誰可以成為外勞？一個尚未清楚回答的問題

第二節 研究問題

第三節 研究方法

第四節 論文章節安排

第二章 概念脈絡

第一節 國際遷移理論的理路發展

第二節 經驗研究評析

第三節 概念脈絡

第四節 分析架構

第三章 國家化的移工市場

第一節 出國當外勞的國度

第二節 「誰可以成為外勞」的首部曲：外勞外交限制勞動商品樣式

第三節 限業限量的勞動商品：核配比例與申請門檻的行政邏輯

第四節 國家規訓的移工身分、情慾與身體

第四章 種族化的仲介招募

第一節 外勞仲介的市場位置

第二節 種族化推銷：「誰可以成為外勞」的第二部曲

第三節 雇主偏好與國家管制相繼主導移工組成

第五章 誰可以成為外勞？台灣雇主與仲介的選工邏輯

第一節 挑工準備事宜：招募程序的層層轉包鏈

第二節 移工面試：「誰可以成為外勞」的第三部曲

第三節 雇主與仲介選擇可欲勞工的招聘邏輯



## 第六章 結論

第一節 國際遷移理論的觀點補遺

第二節 研究議題的開展

### 參考文獻

附錄一 外籍勞工在華人數--按行業及國籍分

附錄二 訪談本國仲介的基本資料

附錄三 外籍勞工在華人數--按開放項目分

附錄四 外籍勞工在華人數--按國籍及性別分

附錄五 移工市場的種族特性比較

附錄六 外籍勞工履歷表

交通大學社會與文化研究所

無價生命的代價：寵物的消費與政治

鄭欣宜

第一章、有價消費與無價生命

- 一、生命與商品共榮的保護運動
- 二、寵物非「物」
- 三、生存法則：馴服與無用的寵愛關係
- 四、生命無價，所以值得付出
- 五、無價生命的照顧

第二章、文獻探討與章節安排

- 一、生命的商品
- 二、商品的生命
- 三、無價生命的有價消費
- 四、超越商品的生命
- 五、無價生命的政治管理
- 六、生命政治的有價區判
- 七、界定：三種生命的纏繞
- 八、研究方法
- 九、研究架構與章節安排

第三章、生命消費

**第一部分 生命的消費**

- 一、愛，不為什麼
- 二、為你好，也為我好
- 三、我寵•我在
- 四、無價邏輯

五、用途的廢除與轉化

六、商品之外

## 第二部分 被消費的生命

一、這麼做，是為你好

二、牠愛我，牠不愛我？

三、寵物玩具

四、電子寵物

## 第四章、生命無價的政治

### 第一部分 無價生命的照顧

一、代理政治：保護抑或支配

二、出生：從血統到生命品質

三、生育：絕育健康論與數量控制

四、疾病：從健康到公共衛生

五、死亡：從延長壽命到安樂死—痛苦解脫還是社會控制

### 第二部分 生命政治的決斷

一、晶片登記：戶政管理的延伸

二、害蟲與同伴：兩種生命的分類技術

三、寵物新貴至流浪漢：城市清理與公民形象

四、非常態生命的「更生院」：終養收容的再造計畫

## 第五章、生命消費的政治，生命政治的消費

一、生命消費與生命政治的並行

二、生命政治與生命消費的共榮／融

三、創造可消費的生命政治

四、普世的動保與全球的寵物

## 第六章、關愛與掌控的交融之外

一、寵物與飼主的相互依存

二、因為寵，所以在

三、朝向非控制的愛

限制與貢獻

參考書目

附錄

元智大學資訊社會學研究所  
子女價值對生育期望之影響

[楊天盾](#)

第一章 緒論

第一節 研究背景與研究動機

第二節 研究目的與研究問題

第二章 文獻探討

第一節 影響生育率變動的因素

第二節 子女價值的探討

第三節 生育期望的探討

第四節 影響子女價值形成的因素

第三章 研究方法

第一節 母體與樣本

第二節 研究變項與工具

第三節 研究實施程序

第四節 資料整理與統計分析方法

第四章 研究結果與討論

第一節 樣本基本資料的分析

第二節 子女價值的分析與討論

第三節 生育期望的分析與討論

第四節 子女價值量表對生育期望之解釋

第五章 研究結論與建議

第一節 研究結論

第二節 研究的政策意涵

第三節 研究限制與未來研究方向

## 參考文獻

附錄一：台灣地區新職業聲望與社經地位量表

附錄二：鄉鎮發展類型分布表

附錄三：專家審查問卷內容

附錄四：正式問卷

附錄五：研究工具使用同意書

## 論文口試

論文口試分為兩個部分，首先是論文計畫書（proposal）口試，之後才是論文口試。當研究生已經定下題目，有清楚的問題意識，已經完成文獻回顧，並且有適當的研究設計的時候，就可以和指導教授商討訂定論文計畫書的口試時間。至於口試的行政相關時程規定，請同學務必注意系上辦公室的公告，請依規定辦理。

論文計畫書包含緒論、文獻回顧、研究方法共三章，以平裝印刷成一本，並給每位口試委員一份，自己建議也印一份紙稿，以利口委詢問或指正時可以參考與在適當頁數作修改註記。在報告 PPT 檔時可能會有口委發問，可視當時時間與情況決定是否作簡短回答，或請口委稍待，報告完後一併作答。

口試流程如下：

1. 由指導老師宣布口試開始
2. PPT 檔報告
3. 口試委員提出批評與建議
4. 報告者對批評與建議的回應（此即所謂的「DEFENSE」）
5. 口委討論時間，報告者與其他人等在教室外等候
6. 口委宣布結果

## 柒、 論文寫作工具

糠桓平

### 一、DropBox

一個免費的雲端技術網路硬碟，免費的空間預設值是 2GB，可以透過介紹其他人加入這一個平台，而獲得更大的空間。如果是以一般的電子信箱申請，最大空間為 8GB，如果是以 edu 的電子信箱申請，最大可達 16GB，也就是它所謂的增加 8GB。

### 二、EndNote

EndNote 是一個「書目管理軟體」，它可以提供建立及維護個人書目資料庫之功能，使用者可將資料庫檢索結果下載至書目管理軟體，除可按書目內容進行檢索外，並可將引用文獻按論文發表要求的格式自動產生參考書目，可減少論文寫作的文書處理作業。

書目管理軟體 EndNote 是發表學術性文章製作參考書目索引的工具之一，EndNote 可以節省從事人工去編輯的大量時間，自動地完成製作參考書目的工作，EndNote 特點包括：

1. 容易使用
2. 支援 Microsoft Word 等
3. 可在網路上連線搜尋參考書目資料庫
4. 自動產生參考書目
5. 可以管理資料庫,含參考書目及影像
6. 超過 1000 journal 格式
7. 支援中文(Unicode)

使用 EndNote 可以自動地完成論文參考書目的工作，亦可在網路上連線搜尋參考書目資料庫、管理參考書目資料庫、建立參考書目，並可搭配文書處理軟體自動產生參考書目如 Microsoft Word, WordPerfect 等 Rich text format (RTF) 格式，可用於 Windows, Mac 及 Palm，內建 1013 期刊書目格式(bibliographic style)，349 個網路連線圖書館單位，387 種資料輸入輸出格式，亦可自訂期刊格式、輸入輸出格式、網路連線設定，尚可做影像及 PDF 檔的儲存及注釋，還搭配 RefViz 語義分析，以便在參考書目中以視覺化的方式找到資料。



### 三、匯入全國博碩士論文網資料

在一開始研讀書籍、論文時，應該就開始著手整理文獻，否則隨著時間的經過，慢慢的會有愈來愈多的文獻資料，甚至到最後連自己都不知道曾經讀過那些書籍。

#### (一) 匯入全國碩博士論文書目

好像許多人都有將全國博碩士論文匯入 EndNote 的需求，相關資訊其實在台大圖書館的網站講得非常清楚：<http://dbi.lib.ntu.edu.tw/dbs/manual/Filters.htm> 步驟如下：

1. 下載 filter 檔。filter 檔可於這取得：  
<http://dbi.lib.ntu.edu.tw/dbs/manual/EndNote/Filters/ETDs.enf> 下載之後放到 EndNote 底下的 filter 裡面。EndNote 毋須重新啟動。
2. 到全國博碩士論文找篇文章。勾詳目、UTF8、TXT 格式，然後按列印/存檔。
3. 下載之後，用 EndNote 開啟
4. 匯入時可用搜尋的找到 etds 這個 filter，然後按 choose
5. 資料就匯入了。有兩個地方需要注意：一個是出版年不見了，一個是碩士後面會出現亂碼，需要手動修正。

### 四、建立新的資料庫

在開始論文寫作之前，我們通常會看許許多多的書籍，也是日後論文寫作時後會用到的參考文獻，又或者在論文中引用了其他作者的論述，卻在參考文獻中給遺漏掉了。

使用 EndNote 主要有兩大步驟，分別是將文獻資料整理至資料庫之中，以備需要的時候使用。及將文獻插入論文中。如何將文獻資料整理，首先要先建立一個空的資料庫。在左上角的 file 下拉式選單中選取"new..."選項，就能建立新的資料庫。建立新資料庫之後就能開始建立相關的書目。

◎建議同學參與學校圖書館主辦的 EndNote 課程，以便日後熟悉如何使用。

## 捌、 寫筆記的重要性

寫筆記為何重要？回想一下各位的求學過程中，在國文這個科目是否都歷經背誦文言文或是默寫論語、孟子的深刻經歷呢？沒錯！現在認真的想一想，那些文言文我們在日常生活中的對話那麼鮮少使用卻讓我們印象深刻許久，真正的原因就在於當時的背誦默寫，透過這樣的訓練我們可以將文字深刻的記憶下來，同樣地，我們現在所做的寫筆記的行為也是有異曲同工之妙。但不同的是，我們現在寫筆記的過程中不斷增加我們的記憶，也讓我們對文獻有進一步的理解，甚至能從中延伸出新的觀點，如此一來，我們在日後研究中就可以省下從頭再看一本書的時間。

接著，我們更進一步來肯定寫筆記的重要性。靈感往往稍縱即逝，在尋找資料時，或許會覺得將資料正確無誤的記錄下來很枯燥乏味，但是，如果你的筆記無法反映出你的思考品質，那麼花費時間在仔細閱讀便顯得沒有意義，甚至根本沒有獲得任何讀後資訊。寫筆記是一種「創造性閱讀的技術」，寫筆記是一個表意的過程，每個人遲早都會發展出一套自己的標記縮寫、精化重點、組織資料等方式。假使你已經發展出一套使自己感到方便和確實的方法，那麼，就這麼繼續沿用下去吧！

總而言之，做筆記最主要的兩個原因：一、在閱讀一個較難理解的片段時，筆記可以让你做清楚的閱讀，而不是似懂非懂的帶過；二、寫筆記可以作為你的論文累積資料的用途。寫筆記就是能幫助你理所閱讀的東西，這是一個技巧，在任何學術性閱讀都可以使用的方法。尤其對閱讀研究計畫來說，是非常有用的。這也有助於你對所修習的全部科目，達到熟悉的閱讀和理解。假使能確實做好寫筆記的習慣，將有助於你的論文創作，或者是準備考試能更加得心應手，甚至對你所閱讀的任何資訊都理解的相當清楚。

雖然說能發展出一套方便自己的寫筆記系統是很不錯的事情，但是，有些人往往會因為筆記的內容沒有系統且繁雜而導致不必要的時間浪費，因此，寫筆記

是需要嚴格訓練的。清楚的紀錄資料出處與系統化的分類是必須的，早期「筆記卡」的使用便相當普遍且實用，不過，由於現代資訊的替代，改使用筆記本甚至是電腦文件檔的人較為普遍，因為，筆記卡實在是太小了，能寫的內容實在有限。不過，仍有一些規則存在：

- \* 不同题目的筆記要書寫在不同的頁面上，不要將不同题目的所有筆記混雜在同一張頁面上。
- \* 每一張筆記的頂端應該記錄作者、標題、頁碼與關鍵字。如果以電腦作筆記，可以藉由關鍵字與速記標題，而更輕易地被搜尋。
- \* 最重要的是：清楚而不含糊地區別四類引用的參考文獻：直接引用的？你所改寫的？你所摘錄的？以及你自己的想法。在電腦上，可使用不同的字型或樣式；在紙上使用標題或不同顏色的紙張或墨水。

無論作筆記的方法為何，要注意的是：將來你若重新回到批判性閱讀時所需要的所有資訊記錄下來，並讓讀者確切地知道如何去找到相同的資訊。

根據上述我們對寫作筆記的重要性的簡單介紹後，接著我們再進一步提及在閱讀的過程中所獲得的資訊與理解資訊所需要的批判性思考是怎麼一回事。在資訊快速且大量的累積中，什麼樣的資訊是對你來說有意義的資訊？簡單來說，這個將繁多資訊提升層次的手法，這就是批判性閱讀而整理出的資訊。這跟一般性閱讀的差別在於：有時候我們閱讀資訊時，只知道資訊本身所呈現出來的意涵為何，或許呈現出來的意涵對閱讀者本身並沒有任何意義，甚至只是閱讀者對於其意涵的理解錯誤而導致接續的引用失誤也說不定，因此，我們在進行所謂的批判性閱讀時必須具備以下特質：作者為何要在此提到這個訊息？作者為何要這樣寫？這樣的訊息對我所關注的是否有意義？

關於如何批判性閱讀寫作我們再透過 UNIVERSITY OF TORONTO Writing(多倫多大學學術寫作建議；<http://www.writing.utoronto.ca/advice>) 所提供的 Critical Reading Towards Critical Writing(有助批判性寫作的批判性閱讀)建議中我們可以得知：

關鍵寫作取決於關鍵閱讀，你寫的論文大部分將涉及書面文本的反思—思考和研究就是一個整體。為了寫你想要分析的問題，你需要做細緻的資料來源閱讀和使用他們的批判為基礎，建立你自己的論述。在閱讀的文本進行判斷和解釋，你必須要了解「閱讀且如何與文本進行爭辯」。關鍵就在於：

- \* 不要只閱讀某一段訊息（即使他是主要訊息），否則易斷章取義而不解作者本意。
- \* 讀者心中要有自己的圭臬存在，這樣在閱讀時才能與所閱讀的訊息產生對話甚至批判。

當你正在閱讀時畫出重點或做筆記，列出例子的清單。去思考「我可以得到什麼樣的信息？」、「這段文字意義為何？」、「論點為何？」、「我該如何使用和解釋例子？」以及「文本如何獲得其結論呢？」

以如何閱讀的思維方式來看：

1. 首先確定核心議題的文字或目的，試著批判性閱讀，以評估如何辯稱這些核心議題。
2. 開始做一些關於上下文判斷，其他學者有不同觀點？在什麼歷史背景所寫？這些資訊可以給你提供什麼樣的意見。
3. 區分各種文本採用什麼樣的概念、定義？用何種具體的方法奠定？如果有一個特定的概念，理論或方法，怎麼會是這個概念，理論或方法？然後如何用組織和解釋數據提出問題？您可能還研究文本是如何組織的？作者如何分析材料？要知道，不同學科的（即歷史學，社會學，哲學，生物學），將有不同的方式的爭論。
4. 檢查文本採用的證據（事實支持，實例等）。證據支持是不可缺少的一個參數。可以讓你看到在其範圍內的證據，考慮所使用的各種證據。據此，什麼是證據？證據是統計？文學？歷史等從什麼來源的證據。
5. 批判性閱讀，可能涉及評價。你閱讀的文本已經是核心的，便要知道一系列文本是如何爭辯。然而，一些文章也可能需要您分析長處和弱點。如果論證是

很強的，為什麼呢？難道是更好或不同的支持？證據有不同的解釋嗎？甚至可能會反對的論據是什麼？以下提供一些實用技巧：

1. 批判性閱讀後，會出現一些初步閱讀過程。開始略讀研究材料，特別是引文和結論，這就是往後閱讀的重點。

2. 在突出的論點中，文本作者解釋使用的概念，如何使用它們，如何到達它在結論中的那些地方。當列出有趣的例子時，也要審慎的描述其中所要透露的意涵，才會有點綴的效果。

3. 當你開始思考如何使用文本的一部分，你的論點是建立在自己的論文上，要適時契合在問題核心，而注重上下文是一個根本性的關鍵要點。

## 玖、 論文寫作時間規劃

李佳穎

論文寫作是一個漫長的過程，從建立清楚的研究議題直到最後論文完成中間的所有過程，需要堅定的意志力、毅力與努力，做好自我心理建設與重要的時間管理是很需要學習的問題。因此，如何做好有效的個人時間管理，以下提供幾個策略為參考。

首先，設定明確的目標，例如「我想要在兩年內畢業」，平常需要做哪些規劃，可以參考下列研究生論文進度時間程序表。

第二，設定遠大的人生目標，例如此篇論文完成後、攻讀碩士學位之後，我希望我的人生還可以做些什麼事情？這與我此時此刻所撰寫的論文有何相干？從零到一、從無到有的一篇論文，往後對於我未來處事、人生觀有什麼啟發性？

在設定好明確的目標以後，第三件事情就是記錄你的生產時間，完成一篇報告、一份研究或是一個文章的時間是多久，把這些細節記錄下來，可以幫助自己瞭解自己的寫作能力如何，循序漸進是否有進步？

第四，每天一定要擬定每日計劃，今日事今日畢；今天預定要看什麼文章，要寫下幾千個字的摘要、心得，這些日常性的計劃都要確實實行，貫徹自己每天實行計劃的毅力，養成每天都為自己的研究論文做一些事的好習慣。

第五，清理你的桌子，俗話說「工欲善其事，必先利其器」；桌子就是生產論文的工具，擁有一個好的生產環境，擁有好的心情，事半功倍。

第六，一氣呵成，避免拖延，絕不半途而廢；這是完成任何事情必需具備的基本態度。

第七，充份做好事前準備，論文寫作前，需要做好的基本研究功課必需確實閱讀，可以參考下方研究生論文進度時間程序。

最後，遵守規定；務必遵守自己規則，不辜負對自己的期望。

### 研究生的論文進度時間程序（許甘霖，2011 演講）

時間規劃表	時間管理的重點	備註
一年級(上)	多培養解讀一篇文章的能力，配合所選修的課程，撰寫報告時盡量做重點式摘要並與文獻對話，未來都可納入論文的小章節。	<p>➔ 平常修課的時候，盡量選修和自己領域相關的課程，學期報告所訂的題目，也盡量以自己未來研究方向類似，可以一舉兩得、一魚兩吃。</p> <p>➔ 問題意識可以從平常修課的閱讀材料中尋找，在課堂上盡量與授課老師談論自己未來研究與修課目標相似的觀點。</p>
一年級(下)	學習目標是找到研究議題並檢視與該議題相關的相競假說、試擬研究設計；若學期結束時尚未初步確立研究議題，表示進度已經落後，仍處於見習階段。	<p>➔ 一份合格的計劃書希望被口試委員看到的內容包括，</p> <p>(1) 研究背景與動機：說明要解釋的現象或是事件的描述。</p> <p>(2) 研究目的：說明為何值得研究。</p> <p>(3) 研究問題：將研究議題「問題化」。</p> <p>(4) 文獻回顧：包括別人既有的研究成果有哪些、這個議題被研究到什麼程度以及說明自己的論文將要使用什麼理論依據。</p> <p>(5) 研究設計：包括分析架構、研究方法以及研究限制。</p> <p>註：分析架構指的是自己研究的架構是如何而來的，提出自己的看法。研究方</p>

		<p>法要說明資料來源與分析方法，像是自己打算如何做研究？how and why？</p> <p>what in my mind？如何訪談？如何接觸受訪者？受訪者的挑選標準？</p>
二年級(上)	<p>暑假期間開始廣泛閱讀與自己研究相關的文獻。</p> <p>確定研究問題、擬定研究設計。</p> <p>開學後開始準備計畫書口試，學期結束前至少必需完成「文獻回顧並提出研究問題」，否則要有延畢的心理準備。</p>	<p>➔ 文獻回顧：首先將自己在暑假期間蒐集回來的文獻逐篇做好摘要，並寫下心得與文獻對話，心得包括批判與回饋。</p> <p>➔ 研究問題：從別人的既有文獻中找到屬於自己想要研究領域。別人說了些什麼？對於別人說的，我都瞭解了嗎？如果不瞭解，我要說些什麼？還可以說些什麼？</p> <p>➔ 擬定研究設計：分析架構，「上承研究問題；下啟研究方法」是評估論文研究構想可行性的重要依據</p> <p>➔ 計畫書的目的是呈現研究問題的重要意義及研究設計的可行性，篇幅不重要。</p>
二年級(下)	<p>學習目標是透過論文進行過程的呈現，邀請讀者對進行中——提出研究宣稱、建立研究論證、資料收集的論文給予批評建議。最後提出 final 的論文，並進行碩士論文口試申請。</p>	<p>➔ 會被期待看到的是前言、文獻回顧、研究問題和研究設計的簡述，已完成部分、未完成部分、遭遇的難題，以及暫定結論。</p> <p>➔ 誰會是碩士論文的讀者？答案就是你的口試委員。</p>



## 拾、 過來人的小叮嚀

### 一、 玉婷的小叮嚀

#### (一) 寫作小撇步

- 論文寫作過程中，要養成每週都要有進度，這樣才不會怠惰。因為論文會不斷的修改與重寫，所以提早動筆作準備。
- 在論文寫作上，自己獨處的時間相當長，不要恐懼這樣的獨處，因為獨處可能會為自己的論文帶來不一樣的收穫。
- 在論文寫作的階段中，準備一本活頁的筆記本，最好是可以隨身攜帶，這樣一旦有靈感時，就可以馬上寫下來，一來可以避免靈感消失，一來可以避免紙張模式的亂丟。在論文寫作的過程中，最重要的就是時間的控管，一旦時間管理做得好，生活一大半就可以得到妥善的處遇。當然，論文也可以按部就班照著進度完成。

#### (二) 與指導教授的互動

- 和指導老師 meeting 時，資料要提早 2~3 天給老師，這樣老師才有時間可以看其內容，還有 meeting 的時段，給予老師幾天的緩衝，讓老師可以選擇最佳的時間。
- 在和指導老師 meeting 時，可以準備錄音筆，meeting 過程錄音下來，結束後將錄音檔打成文字檔，老師與學生各留一份存檔，這樣可以確認 meeting 內容學生是否有清楚了解，也可以讓老師知道 meeting 的進度。
- 和指導老師約下次 meeting 的信件中，可以跟老師說明這次 meeting 的重點在哪邊，自己本身修改的範圍，這樣老師可以快速進入狀況，也可以減少時間的浪費。
- 在指導老師面前可以盡量的提問，若遇到不懂的地方，可以向老師詢問，老師一定會給予解惑。

## 二、 品若的小叮嚀

剛進入到研究所的新鮮人，想必對於論文這兩個字有些陌生，甚至會與報告混為一談，這兩種是截然不同的型式。報告（report）是一種將前人所做的研究加以整理回顧；而論文（thesis）當然也需要將前人所做的研究加以整理回顧，並在這當中找出自己的研究觀點，也就是說站在前人的研究，發掘不足或尚未回答的地方，以便做為研究者論文的延伸。而這就必須透過廣泛的閱讀累積而成，和吸取各項與自身研究相關的文獻資料，取其所用。有了知識的累積便要找出研究者自己想要表達的觀點與想法，而這將是一條漫長且艱辛的道路。身為過來人，極力的建議你最好是在進入研究所之前就對將來的論文題目有所方向，千萬不要沒有任何想法與規劃，傻里傻氣的進入研究所，漫無目的。唸研究所的時間說長不長，說短不短，如果有妥善的規劃與堅強的意志力，要在兩年之內畢業應該不是一件難事，當然每個人對於自己的研究規劃亦有不同，但身為過來人，還是得說及早動工是一件好事喔！而在研究所就讀中，每個學期都需撰寫多份報告，建議你可以將每份學期報告朝向將來研究方向邁進，如此一來，在撰寫每份報告時都是有益的，也能幫助自己將研究議題問題化，找出自己主要宣稱（命題），重要的是了解該領域已有哪些經典著作且研究取向為何。

我覺得在研究所階段不僅透過研究論文訓練思考與組織能力，其實也是一種溝通與學習態度的訓練，溝通指得是與指導教授的溝通，因為在每次在 meeting 過程中必須與指導教授講述目前論文進度與其想法，而教授便會從中給你一些意見，裡頭也可能包含意見的分歧，此時唯有透過溝通才能達成共識，瞭解雙方對於某觀點的看法。學習態度指得是做為學生所該具有的基本態度，自動自發著手做研究，自動自發問，自動自發敲定 meeting 時間，自動自發給教授寫好的草稿，而不是被動的等待，因為最後損失的一定是自己。

然而，在學習的過程中，不是每件事情都如想像中的一帆風順，則是會有低潮與失落時期，或者是對電腦、書桌與房間產生排斥感，這時適當的紓緩低潮與

壓力也是相當重要的。不要將煩與悶往肚裡吞，而是要找到發洩的管道，不論是運動、刷廁所、做家事或找三五好友八卦聊天都好，等到那些情緒都消化與調適後，就得回到崗位上繼續奮鬥、努力。在架構整個論文架構或綱要時，總是有想不通的地方，不妨講出來給身邊的同學、朋友等人聽聽，因為不同的人亦會有不一樣的觀點，多個人幫你想與討論，也許就會激發出不一樣的火花，腦袋的燈泡就此發亮了起來呢！

整體而言，做研究也許就跟談戀愛的道理是一樣的。沒有喜愛與熱情就不會在一起，在這過程中不可能天天都在熱戀，皆有可能為了一些事情而爭吵，熱情與情感也不見得時時刻刻存在著，亦有厭倦的時候。做研究也是如此，一開始滿腔熱血，充滿想像與抱負，但唯有一腳踏入，開始著手進行才知道其中的酸、甜、苦、辣。做研究也像參加一場馬拉松賽，事前必須做足準備，接著就是在參賽過程中將恆心與耐力展現出來，抱持著運動家的精神跑完全程。那麼一旦你開始身為一位小小研究者時，就必須使出渾身解數，拿出最大的恆心與耐力，戰鬥吧！戰鬥的過程中，時間的掌控也是相當重要，切記不要蹉跎光陰，或者認為自己有本錢跟時間賽跑，心中默許要完成曠世鉅作，這是不必要的。研究所就是一個嘗試如何做研究與完成研究的階段，將你的研究問題意識回答出來即可。若真有心要完成曠世鉅作，那還是等完成碩士研究，邁向博士之路再考慮吧！身為剛起步的 1/4 過來人，僅能給你這一些的小小叮嚀，修行還是得靠個人的努力！共勉之，一起在研究這場馬拉松賽戰鬥吧！

### 三、景瑚的小叮嚀

給所有初出茅廬的小碩一：

對於論文寫作上，尚未完成論文的我，所能給予你的意見可能都只是滄海一粟。但是學長卻有一個很肯定的重點一定要提醒給後進的你們：或許你已經有了很完美的題目了然於胸，也或許你對未來的一切依舊茫然無知！但是不論你是屬於何者，切記！切記一定要有一個會讓你 **always** 充滿熱情的題目！寫論文對身

為菜鳥的我們而言，將會是一個非常艱苦的長期奮戰，我們無法像那些老鳥（如教授們）可以經由他們的經驗以及大量的閱讀，可以很灑脫的信手拈來。因此在這個猶如「革命事業」般需要強悍的身心體魄的成就，若是缺少了熱情，可能系辦裡的「休學單」先填好會省下了不少你的寶貴時間！因此，若是你有了讓你充滿熱情的題目，請你勇往直前的大步邁進吧！不然，開始尋找吧！尋找到你的熱情，你就能尋找到你的碩士學位！

#### 四、 佳穎的小叮嚀

1. 與指導老師 meeting 時，可自行攜帶錄音筆，才不會忘記每次 meeting 的重點。
2. 把每次對於自己論文的新奇想法用筆記的方式記下來，說不定會發現一些新的想法。
3. 準備一本筆記本，隨身攜帶。
4. 寫作論文時間很重要，就像考試寫作文一樣，首先要瀏覽過一遍，分配每題適當的時間，如果只有一題，那段落應該怎麼分？
5. 論文和作文不同，它的情感訴求面和詞彙華麗等比較不重要，重要的是你對題目的了解和論述的內容重點，所以在寫作論文的時候，先要有一個開頭，不要沒頭沒腦的就開始，論述的內容要調理分明，口徑要一致，論點不要有互相矛盾或是衝突，作者自己也不要寫一寫結果迷失方向。
6. 論文的論述內容清楚之外，論點理由要充足，盡量不要我覺得怎樣怎樣之後就沒了。
7. 很多人在寫論文之前都會想翻書了解該領域的東西，其實這樣不是不好，但是要小心不要弄巧成拙，畢竟很多觀念理論你都讀，如果不夠透徹可能會誤用，但是短時間內也不可能精通，所以我的方式是，要嘛都不要讀，要嘛一次弄清楚某一個概念，不要貪心想要什麼都摸一點皮毛。教授讀的比你還多，那些理論知識的應用他不可能比你還差，他想看的是你自己是如何看待這樣的事件，你的獨立思考能力和邏輯的架構是否能有效率的整合。

## 五、 靜玟的小叮嚀

Dear 碩一生(說研一好像被延畢一樣，所以我換個字眼)：

恭喜你們進了這間研究所，也許對於未來有許多憧憬，也許對未來充滿幹勁，可能對於論文有所疑惑。但是我要告訴你一件事情，寫論文不是一天兩天的事情，不能一蹴而就。就像「羅馬不是一天造成的」一樣，寫論文需要的就是持之以恆，像慢跑或是馬拉松一樣，循序漸進。當然寫論文常常遇到很多瓶頸，這時候身邊的朋友、家人就是你最好的良藥。可以跟他們討論，可以向他們訴苦，朋友與家人讓你可以紓解壓力。寫論文、找資料是繁瑣的事情，但是每天寫出一點，累積出來的就是一座山，要讓自己有良好的習慣才有更好的未來。

論文的寫作就是在磨練我們的邏輯思考能力，讓我們可以對一件事情的前因後果有清楚的了解，社政所的訓練是讓我們要對於一件事情必須要有不同的看法，不會隨雞起舞，要讓我們去看看事情都會有多元的角度，我們需要明白一件事情不一定是只有對錯或是正反兩方，可能有許多各種條件才會造成這事情的發生。

最後，祝你們的論文可以順利的完成。

## 六、 美鳳的小叮嚀

有別於大學的自由發展，什麼事情都能基於好奇而去嘗試。在大學課程中尋找自己的不同興趣，訓練不同領域的獨特思考方式。研究所是個全新階段，想扮演一名研究生的角色並不容易，除了需要獨立思考以外，還需要蒐集、整理資料的能力，在一堆資料中找到真正有用的資訊，還需要將資訊消化成自己的想法，這過程需要不少時間去處理。

修完研究所規定的學分後，論文是每位研究生的重大挑戰，也是畢業資格條件之一。每位研究生最苦惱的莫過於論文，從一開始的設定題目、如何動筆？邊寫邊遇到瓶頸，即使苦思整夜也得不到靈感。許多過來人都有類似經驗，首先要尋找一個有興趣的題目，最好與自己的生長背景有關係，屬於能產生共鳴的一些事情，讓自己擁有熱情去完成這篇論文。寫作的過程中難免遇到瓶頸，卡在某個

章節卻毫無頭緒，與其讓時間一分一秒的流逝。不妨放空自己的頭腦，暫時放下論文的進度，選個休閒地方去放鬆身心，接觸戶外新鮮的空氣、翻閱一些放鬆的書籍，儲備未來寫論文的靈感。

## 拾壹、 參考書目

本章提供一些論文寫作的相關書籍，同學們可以依照特殊的需求，進一步選擇書籍閱讀。

Earl Babbie, 劉鶴群、林秀雲、陳麗欣譯，《社會科學研究方法》。臺北：雙葉書廊。

<http://web.uvic.ca/wguide/Pages/EssayThesis.html>

<http://www.ncku.edu.tw/~geront/page1/page86/files/98072901.pdf>

Janet M. Ruane, 王修曉譯，2009，《研究方法概論》。臺北：五南。

Robert R. Alford, 王志弘譯，2011，《好研究怎麼做：從理論、方法、證據去思考研究問題》。臺北：群學。

Sharan B. Merriam, 顧寧譯，2011《質性研究：設計與施作指南》。臺北，五南。

Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 陳美霞、徐畢卿、許甘霖，2009，《研究的藝術》。臺北：巨流。

王雲東，2012，《社會研究方法》。臺北：威仕曼文化。

吳明隆，2011，《論文寫作與量化研究》。臺北：五南。

周春塘，2011，《撰寫論文的第一本書：一步步的教你如何寫，讓論文輕鬆過關》。臺北：五南。

邱皓政，2011，《量化研究與統計分析》。臺北：五南。

范裕康，2005，《誰可以成為外勞？移工的招募與篩選》。臺北。臺灣大學社會學碩士論文。

張君玫、劉鈺佑，1995，《社會學的想像》。臺北：巨流。

張芳全，2010，《論文就是要這樣寫》。臺北：心理。

張慶勳，2011，《論文寫作軟實力：悠遊在研究寫作天地中》。臺北：五南。

畢恆達，2010，《教授為什麼沒告訴我（2010全見版）》。臺北：小畢空間。

楊天盾，2007，《子女價值對生育期望之影響》。桃園。元智大學資訊社會學研究

所碩士論文。

葉乃嘉，2011，《中英論文寫作的第一本書：論文及研究計畫書綱要與體例》。

臺北：五南。

葉至誠、葉立誠，2011，《研究方法與論文寫作》。臺北：商鼎。

廖柏森，2006，《英文研究論文寫作—關鍵字指引》。臺北：眾文。

臺大寫作教學中心教材編輯小組、葉柏盈，2010，《從字句到結構：學術論文寫作指引》。臺北：臺灣大學出版中心。

鄭欣宜，2007，《無價生命的代價：寵物的消費與政治》。新竹。交通大學社會與文化研究所碩士論文。

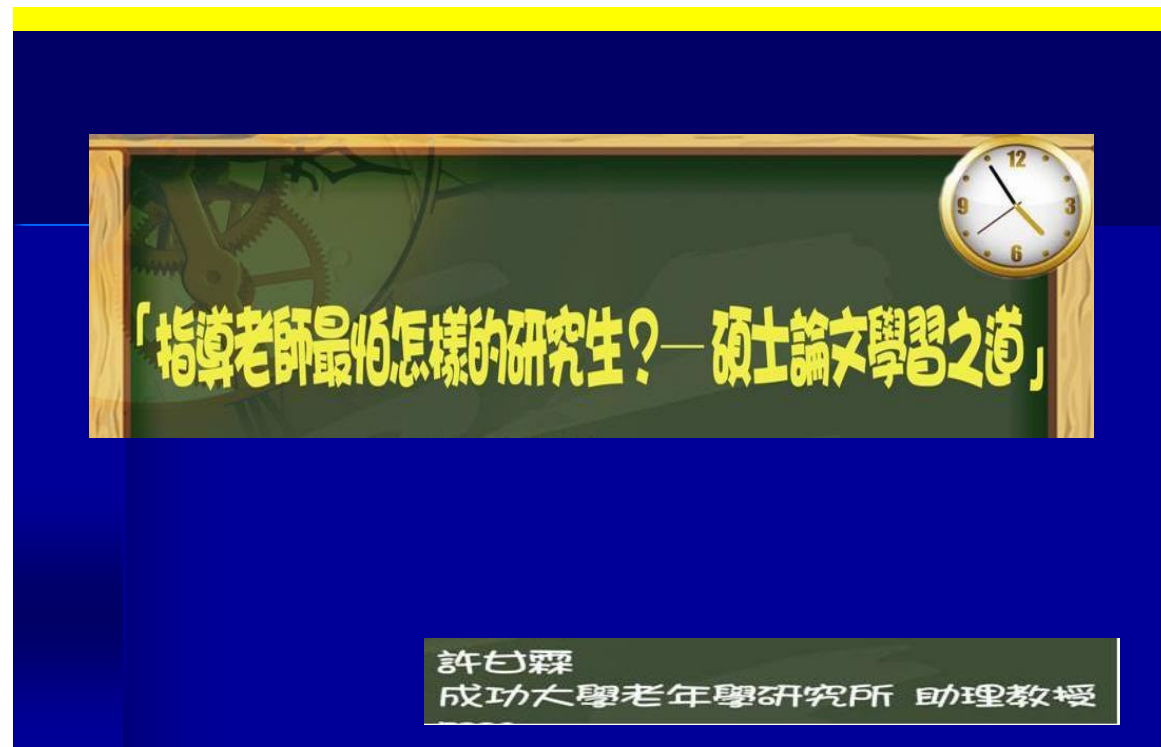
謝金青，2011，《社會科學研究方法：論文寫作之理論與實務》。臺北：威仕曼文化。



附錄（一）許甘霖老師演講「指導老師最怕怎樣的研究生？」

題目：指導老師最怕怎樣的研究生？碩士論文學習之道

日期：2011年11月3日



## 報告大綱

- 指導老師最怕遇到怎樣的研究生？
  - 適不適合念研究所的自我檢核
- 碩士論文的學習之道
  - 從研究的結構看學習重點
  - 從四次專討報告看學習重點

#### 學生論文指導一覽表

##### A. 碩士論文

1. 劉崧倫 (2004) SARS、性別與醫護專業：「公衛教育在社大」種籽師資的參與分析。
2. 陳政惠 (2005) 台南監所男性靜脈注射藥癮者感染愛滋病毒之危險因素探討。(與護理系柯乃熒聯合指導)
3. 王思欣 (2006) 美感、健康與身體經驗：持續減重者進入肥胖門診前後之比較。(與家醫科吳至行醫師聯合指導)
4. 陳奕暉 (2006) 從社會控制的代理人到社會轉化的施為者？健康專業與基層公務員參與《公衛教育在社大》的社會學分析。
5. 蕭文絮 (2007) 高危險妊娠：全身性紅斑狼瘡患者的生育決策與懷孕經驗。(與婦產科游振祥醫師聯合指導)
6. 陳慈慧 (2007) 從診間到生活世界：婦女不孕治療軌跡。(與婦產科吳孟興醫師聯合指導)
7. 劉懿德 (2007) 組織再造、學校衛生發展，與專業精神重建：台灣校護運動的社會學分析。
8. 張惠雯 (2008) 泛專科化？美容醫學醫師的興起與再專業化。(與皮膚科趙曉秋醫師聯合指導)

我指導的學生都來自各個不同的領域（社福、醫學、護理、醫管等），他們的論文題目也包羅萬象，而我任教單位於成功大學，是一間沒有社會學系的大學，所以我必需帶領一群沒有社會學背景的學生，而我的專業主要在於社會學，因此我不行對學生指導其他領域的東西。我的學生絕大多數都有畢業期限的壓力，希望能夠在兩年期間內順利畢業。這也促發我去思考我應該要如何更有效的指導我的學生，而在這過程中我也有蠻大的體認與體會，所以接下來我就開始講述我的指導經驗。

在指導的過程中，我常問自己要以什麼樣的指導方式才能使學生更好一點？當然也有一些學生是我十分不想遇到的，因為當老師的也很忙，我平均一年要指導三個學生，這其實是一件很可怕的事情，而且我的學生多半都不是科班出生的（社會學領域），所以在待會的演講中會提到這塊，我是如何去指導我的學生。

# 為何一個聰明用功的學生無法在合理期限內完成合格論文？

- 執著於個人特色的行文風格
- 執著於特定理論立場
- 執著於自己被看到的競爭優勢
- 執著於特定題目或結論
- 執著於結果甚於過程
- 堅持自己的節奏和步調
- 對指導關係的迷思

4

剛剛我有提到在指導的過程中，害怕具有某些特質的學生，以下就是我所要做的經驗分享，指導老師最怕遇到怎麼樣的學生？那我在這裡先問一個問題，為什麼一個聰明用功的學生無法在合理的期限內完成一份合格的論文？這是大家很關切的一件事情。通常能夠進來讀研究所的學生，都算聰明，而在某種程度上都算是用功的學生，學生多半也對自己有這樣的認知。當然學生也是希望在合理的時間完成一份合理的論文，那如果不行達成的話又是有什麼原因呢？我歸結出下列七點：

## 一、執著個人特色的行文風格

### 1. 以自身的例子分享

我以前是從比較左派的政治經濟學，大家如果看過馬克思的文章，就會知道馬克思是以一種辯證法的語言作為書寫的方式。我就會想要去效法馬克思的行文方式，從現在看以前的自己會覺得當時是相當的愚蠢。

當然我也有從我學生身上看到類似的情況發生，不見得都是學習馬克思的行文方式，這是一種譬喻。學生時常將寫論文當成寫作文，藉此展現自己的文采，或者是展現個人的學養等等，這些就有點像是掉書袋。其實老師很討厭看這些東

西，因為它阻礙到老師進入學生寫作上的邏輯脈絡。老師其實想要看到學生在寫作上句子與句子，段落與段落之間的邏輯聯繫與結構，老師對學生的文采其實一點都沒有興趣。

我常對我的學生說，人家常講「畫龍點睛」，你如果眼睛先點了，底下就會很難做，所以你必須把整條龍（論文）都做好後才能點睛（修飾文句）。文采就是那點睛，目的在於讓你的論文更加的漂亮，但不是一開始就著手進行的。

這種狀況的產生，有時候是因為我們不知道應該要如何寫作，而下意識的學習我們喜歡的人物的行文風格，這會使得寫作者花費很多時間在沒有意義的事情上面。舉例來說：其實有時候我在看我自己寫的一段文字時，我可以弄差不多一個鐘頭，然後事後想想，會覺得我幹嘛花這麼多時間，應該要先寫完再說。

所以說指導老師的好處在於，指引你那邊該寫多少字，那邊還需要再修改等等，但是我自己可能沒有一位指導老師，很可能陷入這種個人特色的行文風格氛圍之中。因此我覺得太過於執著個人行文特色寫作風格，將會阻礙老師正確的理解學生的進度與學生想要表達的東西，老師不想看到個人的文采好不好，而是學生目前論文進度到哪邊了。

## 二、執著於特定的理論立場：

這點跟第一點有點類似。譬如說我們那年代的學生，會走社會政策或社會科學，在某種程度上都有一些理想性格，所以特別容易受到一些激進學派的影響，而使用該學派的語言與立場，在這樣一個理論的典範當中，通常你會有意識的選擇你所需要的論點，像是我當時對於功能論的論點相當的不以為然，所以會用一些特異（特別）的眼光去看功能論的一些說法，然後你所有的閱讀，寫作，思考會有意識的排除與該典範不和的一些東西。

通常在碩士班的階段，我們還沒有這麼好的能力去分析一個典範的問題，有些東西問題重重，像是馬克思就有好多不同學派，而且在不同的領域那些派別的使用方式或是說法又不太一樣，好多的問題也都還在整理當中，但是你要進入這

裡面，除非你要唸很久，或者是你要以馬克思主義為主，或以某個典範為例，不然的話，通常我們的對某些理論有所堅持時，可能是因為我們所看的書不多所產生的狀況。

所以通常執著於某個理論或特定立場，你會讓老師花很多時間，讓你去了解這件事情，其實很多時候不是光靠理論就可以預測結果。我有發現如果你所讀的科系是社會科學領域，其實面對這問題的比例相當的大，包括女性主義，馬克思主義或者是某一些後現代主義，結構主義，這些立場都相當鮮明，而且在某種程度上，變成一些個人行文的風格。

### 三、執著於自己被看到的競爭優勢：

譬如說，被我指導的學生，我會要求他們做很多事情，同時會從中給他們一些建議。然而，在這過程中，我發現他們會選擇性的去聽去我的建議。那麼底下有一些東西也是選擇性的東西，那就這一點而言，有些時候是我們人的天性左右對於一件事情的做法，像是人就會習慣「獻醜不如藏拙」，簡言之，就是我不行（不好）的地方就盡量不要表現出來，盡量將好的一面表現出來，顯示我的長處。像是有些同學理論讀得不錯，很會串聯理論，而有的同學，他很會蒐集資料，掌握細節，有的同學則是很會說故事等等，那他們會常常消解老師的東西，如何消解呢？舉例而言，學生常常將經被肯定過的優勢，加以放大，然而當老師希望學生做調整並且告訴你，試著把這段故事用比較分析性的語言在重新改寫成三行至五行，但是等到下次meeting時，學生依然是寫很多或是好幾頁，這樣也說明學生就是不想去嘗試他所不熟悉的東西。而學生也很怕自己寫的論文被老師說哪裡寫的不好，總是希望被老師肯定，而這其實是很自然的人性。但是重點在於，碩士論文的寫作階段，正是要把你的弱點讓老師看到，老師才能從中協助你，把那優點變成不再困擾你的東西，或者你的能力能夠做很好的重新整理與磨練。那有些人(學生)連在老師面前都不願意跌跤，或是不願意讓老師看到你的缺點，那你覺得老師到底要幫你什麼呢？我覺得這東西是大家值得去思考的。

我都會跟我的學生講（又稱為許家班），出去跌倒很難看，但是在許家班還沒畢業之前，怎麼跌都沒有關係，沒有人會笑你。如果你在你自己指導老師面前都不敢跌跤，那其實是另一種拒絕成長的一種方式，這是我個人的一些看法，因為看到很多的學生，只想聽到老師的肯定，然後不想聽到老師說這裡可能可以再做改進，那這樣子，兩年下來，可以說沒有什麼長進。

#### 四、執著於特定的結論或結論

很多人要念研究所的時候，其實是基於各種不一樣的動機，有的是希望自己能順利畢業，所以可能是老師給他什麼題目他就做什麼題目，其實這也是ok的，我不覺得這樣是有問題的。有的學生是想藉由寫碩士論文，學習研究方法，碩士論文其實是學研究方法最好的，因為你以後不見得是做跟你的研究題目相關的事情，可是你能帶著到各個不同領域的，大概就是研究方法。

有些學生，他一定要做某些題目又一定要找我當他的指導老師，這個當老師其實也是蠻辛苦且為難地，不知道該如何拒絕，因為學生充滿了誠意，然後她卻是有特定的題目。像我當時在讀碩士時，我就是找王振寰老師當我的指導教授，我的碩士題目很簡單，當時我們在做一個國科會計畫，發現有個學者講說：石化業的中間部門有許多的黨營事業，所以當時我的指導教授—王振寰老師就說，你去把這資料查一查，於是這就變成我的碩士論文題目，因為我沒有將重點擺放至特定的研究題目。

我覺得沒有限定任何論文題目的領域或方向，其實是不錯的學習方法之一，類似的例子也有發生在我某位學生身上，這位學生對社會科學感到興趣，所以經由我的推薦到Lancaster University，當我的師妹。我建議她，如何得到最好的學習的辦法？那就是跟指導老師說，我想和您學習其理論和思考方式，也請您幫我指定我論文的方向，這樣是最好的學習方式，她（學妹）果然也是這樣做了。

其實老師通常給你的題目是他有興趣的，但老師他現階段沒有多餘的時間對有興趣的題目進行研究，所以做老師有興趣的題目，老師也比較能夠花比較多的

時間在你身上，同時也能夠用很快的速度和老師一同成長，因此你的學習效果也會最好。

這樣的方式比較適合是碩士論文，博士論文就比較不能夠這樣做，因為博士論文要展現你的原創性，可是碩士論文只要你一些基本的能力，所以不管什麼題目，只要能夠操練就好。但是有些人，他就一定要從特定的題目下手，對某些題目很執著的時候，其他東西也會跟著執著。譬如說，特定題目有時候跟的一些特定結論走，像是與社工題目相關的碩士論文題目為例，最後一定會將結果導向關懷弱勢等等，那這些東西，其實你不用作都可以，或者是不用做就是知道我們應該去關懷弱勢，也就是說做出來只是一種道德立場的陳述，根本就可以不用念研究所。

而我後來也發現，可以用一種方式說服同學，去思考這個問題，如果說人家（別人）以後看到你的碩士論文，並且想要引用時，你希望以什麼樣的形式被引用。並且藉此去思考，你論文獨特的論點是什麼？而不是講到最後都是一些前人所講過的例證，這樣寫論文要做什麼呢？我要講的重點就是說，有些人因為過於執著特定的題目與結論，對他而言，讀碩士班或寫碩士論文，就好像去參加表演一樣，他必須要有很特定的目標或特色呈現，而不是在學某些東西。

## 五、執著於結果而不是過程

指導老師對於學生要有所要求，特別是在一些特定的環節，不行讓學生輕易地過，如果讓學生輕易的過關，將會造成日後雙方的麻煩。我舉個例子，我翻譯的「研究的藝術」一書，本來是找一堆研究生，一人翻譯一章，翻完之後，我就覺得天啊！完蛋了，因為有些翻譯出來是看不懂，有的是看的非常的順，但是跟原文寫得完全不同。我們人喔！其實有一種完形的能力，這就必須說到完形心理學，譬如說三個勾勾，你也許會看成一個三角形，但事實上那就是三個勾勾，自己會把虛線畫起來。所以說有時候，一篇英文paper，你看不懂時候，還是講得

出裡面的東西，但是卻和原文一點關係都沒有，這是很神奇的。

我有一位朋友將這樣的狀況譬喻為就很像想將車子開到交流道上，但饒來繞去，最後還是繞不上去，永遠無法進入脈絡。曾經我有一位學生，翻譯了兩篇英文，但是都是發生前述的狀況（根本就是沒有看進去），我就和這位學生說，你再回去重看，然後再報告一次，這位學生其實就會不高興，覺得老師這樣的要求是在浪費他的時間，那我就會不理他，甚至覺得學生才是在浪費我的時間。因為有些東西就是必需要去釐清，才有辦法引用那些東西，甚至才能進行對話，如果搞得不清不楚，到頭來才是浪費學生自己的時間。既然都要花時間念相關的paper，那就好好的念、認真的念，努力地釐清paper所說的，而不是含糊帶過。

若最後還是有不懂的地方，就可以問指導老師，但是最基本的原則就是要先自己已經試著去釐清，翻譯，然後還是有不懂，或者是不確定自己的理解是否有誤時，就可以將翻譯好的段落，寄給我看，我就會幫忙修正，指點。所以有指導老師的好處就是遇到不懂的地方或疑惑之處，都可以向指導老師詢問，但是不是直接將問題丟給老師，而是事前都有所準備，與付出努力。這也是一種學習態度的問題。所以說學習的過程也是相當重要的，不一樣的過程將會造就不一樣的結果。

我有一個學生念碩士念了五年，跟我meeting不到15次，所以念五年也是很合理喔！他每次給我的東西都不會超過一頁，甚至看得出來是前一天晚上才用出來的東西，而且他有和他的同學說，他覺得五年老師就會放他走，但其實我不會做這樣的事情，如果你一心求當，我也是會成全的。既然花時間去唸書唸文獻，就不要含糊唸過，而是紮紮實實的念，這樣才不會浪費時間。有些環節老師要求的就一定要做到，老師也並不會無聊到將你留下來，不讓你畢業。

## 六、堅持自己的節奏和步調

記得我在念博士的時候，我跟老師meeting時，就會將下次meeting的時間給定好，而且也會將下次meeting需要交的東西約定好。我曾經在寫我博士論文時，讀



到某一位學者的觀點時，我覺得必須要回應他這項觀點，所以我就另外寫一份文章與這位學者對話。但是我的指導教授就在meeting時跟我講說，你寫的東西非常有原創性，但是和你的論文題目是離題的！當下其實我心裡蠻挫折的，認為老師怎麼沒有肯定我，反而是說我離題。對指導老師而言，老師就是希望你在合理的時間之內，完成一份合格的論文，所以說任何的離題他都非常的建議，但是對我而言，有些東西如果我們沒有弄清楚，我會覺得不安，但是老師知道，你這東西沒弄清楚，並不會影響到你的論文寫作。簡而言之，什麼事情要解決，不解決，其實不是老師決定的，而是論文本身決定的，根據你論文最後要做完的這個東西所決定的。

有些學生找老師meeting的頻率相當地不一樣，有時候兩個禮拜找一次，有時後消失三個月，我通常我和我的學生說，如果你超過三個月沒有來找我meeting你就可以換指導老師了，為什麼我會這樣子跟學生說呢？像是我自己的東西如果我超過一個禮拜沒有去碰它，我都會忘記我寫到哪裡了，那你三個月突然來找我meeting，我怎麼會知道你做什麼題目，所以當一位很懂事的學生是很重要的。我在寫我的博士論文時，我就是一位很懂事的學生，我都會把上次和老師meeting的進度寫出來，也會將這次要討論的東西寫出來，如此一來我的指導教授就會相當的一目了然或是很快的進入狀況，我協助老師，老師協助我。

全世界最關心你論文的，就只有你自己而已，如果連你自己都會忘掉，沒有任何人會幫你記得清楚的，而避免老師忘掉你的論文最好的辦法就是，定期去找老師meeting，不要隔得太遠，因為老師也需要熱機，有時候老師熱機熱完，meeting時間也過一半了，那將會變成自己的損失。堅持自己的節奏和步調，有時候老師和學生會有某種契約，我都會問我所指導的學生，你以後是要繼續升學還是出社會工作，你希望幾年能夠畢業，當他跟我講說他希望兩年能夠畢業時，我就會用兩年應該要有的工作量來要求這位學生。

而我後來發現，我在成大工業所指導學生時，大概meeting十次到十五次的可以提論文計畫口試；四十次到五十次的可以提論文口試，所謂的meeting都是有進

度的，如果你要兩年畢業的，平均每兩個禮拜就要找我meeting一次，因為事實上你只有20個月的時間（寒暑假的時間沒有算下去），都要有進度的，所以要兩年畢業的都要提早作準備，那你希望兩年畢業，但又要堅持自己的步調，那就是在為難老師。有些學生會發生以下者幾種狀況，他可能會認為她現在的心情不太適合做事等等諸如此類的，就是表現自己的節奏和步調，這些東西都會使得論文的進度受到延遲。

## 七、對指導老師的迷思

在前面的 p p t 中有讓大家看我所指導學生的論文，那你們真的覺得我懂這麼多嗎？當然不是！我和你們分享我指導某一位學生的經驗，這位學生是我到目前為止所指導的學生中，可以作為典範的一位。這會學生（大學）是高醫公衛所畢業的，他找我當指導老師，而且說明什麼題目都可以，就是要跟著我指導，我就跟他講說我現在手邊有幾個問題，而其中一個問題他有興趣，就是像董氏基金會，不是在推衛生篩檢嗎？而且董氏基金會受藥廠的贊助，新聞稿與資料顯示都有，然後我就跟我這位學生說，你不覺得這中間有些東西沒有被說出來嗎？看似沒有錯誤的狀況，但又有些不尋常，所以我很希望我對這東西有些說法與看法，然後我就問我的學生說，你要不要去試試看，他也說好，於是我們就一同來解決這問題。那在解決的過程中，我們有找一位精神科醫生共同指導，有一次，我們看到一篇文章，而這篇文章是用統計模型的概念作為撰寫，但是我不懂量性，也不是我的長處，我就跟我的學生講說，我幫你介紹（推薦）給其他老師，你還是可以做這題目，我一點都不介意，我的興趣在於看到某些問題被回答，不見得要我得指導學生來做這問題，他後來想想，就跟我說老師我還是想讓你指導，而統計的部份我自己負責。

而我們之間之後的狀況常常是，他發現健保資料庫裡頭所有的就醫人數等等資訊可以納入論文裡頭，所以他就去修健保資料庫的課，和找另一位指導老師，看各個不同的統計模型，然後回來教我，我再給他意見，所以我真的覺得這位學

生非常的懂事，知道什麼關係叫做指導關係，他知道我不是無所不能的，他知道來跟我學的是社會學的思考，怎麼去做一個研究，所以有時候我們兩個會一起去找那位精神科醫生，報告給精神科醫生聽，然後精神科醫生在提出一些問題與建議，回來後我跟我的學生會再做後續的討論並且告訴他接下來論文的走向，在這過程當中，我量性的東西是完全不知道的，所以我們meeting的過程會是前半部份是他來告訴我健保資料庫有哪些，而裡頭的編號代碼又代表什麼意思，然後再把結果告訴我，講解完畢後，我再問他問題，他回答，最後我再跟他說下次meeting前他應該做什麼東西。

而這位學生也是兩年畢業，同時將他的論文拿去參加研究生論文競賽，也獲獎的到肯定。所以我覺得我並不是懂這麼多東西，但如果有些東西是學生在幫我把關，那我就會有辦法去指導你，也就是說我敢收就表示我有能力指導。但是有些學生會認為老師應該是無所不懂的迷思或者是老師一定要懂某些特定的概念或領域，才能指導，那就錯了。我在念博士的時候，我也是博士班二年級才懂這件事情，我的指導老師指導很多國際學生，而學生的題目也五花八門，我那時候心裡就會想說，老師怎麼會懂這麼多，後來我才發現，老師會要求學生寫論文題目（與台灣黨營事業有關的題目）的摘要，然後老師會根據摘要再問一個問題，之後老師就會要我去找社會經濟學裡頭所談到的鑲嵌性的概念，並且將我的論文題目拉到這上面，而我跟我指導老師就是以這樣的方式在進行互動，每次老師都會給我一些意見，要我放到我的論文裡頭。而我的指導老師透過我寫的東西了解台灣經濟發展是怎麼一回事，而我透過老師的建議，懂得什麼叫做理論思考。所以指導老師的好處在於指引論文的方向，在適當的時機給適當的建議。

老師的功能就在這邊，老師不見得要對你所研究的題目非常的了解，老師其實是教導學生研究方法與研究技巧，不是對特定題目實質的知識，所以很多有實務經驗的人，像是在職生又回到學校唸書，最主要的就是學習這些東西。而老師和學生之間的信任關係是相當重要的，學生要相信老師有能力帶著你把你的論文寫完，反過來老師對學生的信任也是很重要的。指導老師就像站在郵輪的置高點，

指引掌舵者更明確的方向，老師會知道什麼時候該停下來，什麼時候該繼續前進，所以這就是老師的功能，不見的要對你所寫的題目相當清楚。

## 自我檢核

- 一項執著學習成果打九折，修習時間加一成。
- 若超過四項執著，基本上很難在規定年限內完成合格的論文，**不建議**讀研究所。

那麼，碩士論文要學些甚麼呢？

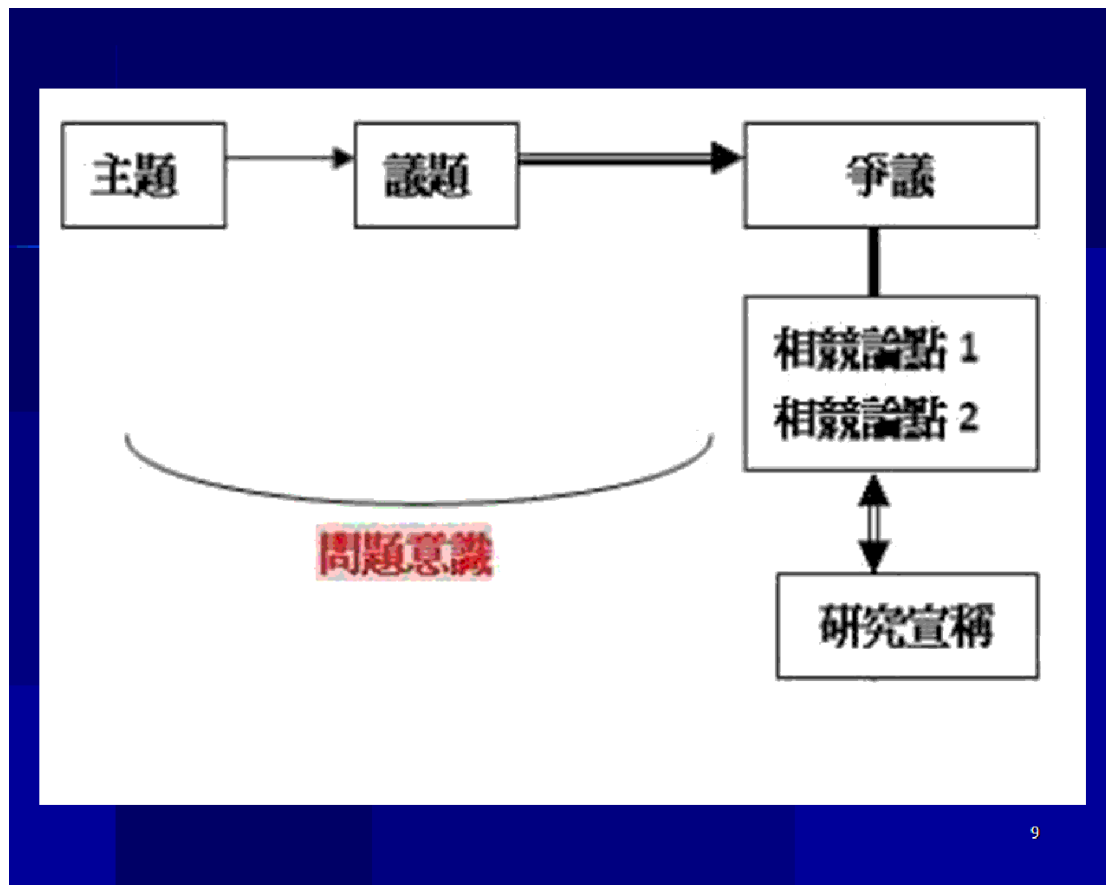
5

試著拉上不同的議題，把它扣到不同的議題，一定有各種不同的理論，所以相競解說所環繞的矩形，所以同一個現象可以用不同把它拉到不同的議題，不同的方式來看，所以用不同的方式來看，看到的東西也許不一樣，每個領域都有一些不同的議題，通常是把這些問題化的事件扣到特定的議題。

透過扣到特定議題的文章，這個議題通常就是某些觀念，透過這個關鍵字，又可以找到很多相似的、相近的、互相矛盾的解釋等等這些的，所以特定的議題通常給的指向一些文獻，通常如果說學生給一些東西的話，就要去找paper看有沒有一致的主題。找十篇文章是有興趣的，再幫忙挑選，必須報告給老師聽，也許挑出來的東西有管理學的、有空間設計的或者老人學的、社會學的，這些東西都可以。也許再挑出來之後，那挑出來的都是本身有興趣的，那老師再挑認為應該讀的，那師生之間就有默契了。下次就這幾篇在逐一報告給老師聽，在繼續往下進行。

所以這個時候，要學到如何搜尋文獻，批判評析文獻，從何整理出相競論點，不是說所有理論甚麼實證主義跟甚麼叫做現象學，再加上馬克思主義，都是這三種學派，當然不是這個樣子，在這裡學到的呢？看了很多文獻覺得基本上有幾種不同看法，有時候是三種有時候是四種，有時候只有一種，爬梳很重要，你不是在羅列一些文獻東西而已，大概就一個題目出來，但是沒有甚麼理論取向。每個人做的不同結果，不一樣的結果那是一定的。因為每個人生活都不一樣，觀察角度不一樣當然不一樣。但是社會科學這方面，就比較有機會去訓練，如何在各種不同意見整理出來對未來的論文很重要，一堆人在爭執，可以說剛剛意見兩個不一樣，但是基本上有三種立場。社會學家最會這一點對不對？同樣的道理就是這樣子，要把各種不同的意見彷彿前人都在試著回答自己的問題，這個時候再把前人當作好像就是在進行生意，所以不是互相競爭，而是根據自己的問題意識去彼此競爭，所以人家問說問題意識不清楚就是這個樣子，自己要研究的現象它的問題在哪邊，它的重要性不清楚，要扣到哪些議題不清楚，或者說針對這個議題不

一樣的说法不清楚，如果知道這些東西，如果別人問可不可以把問題意識講清楚？就是以這種方式來講。在相競解說對話脈絡中扣住特定議題，這就是自己的問題意識。



有了問題意識找文獻比較快，通常找參考文獻找不到的，都是意識不清楚，或是缺乏想像，就是哪些文章可能會出現可能是需要的，去找到這些文章，這是問題意識的部分。我們只看到其中部份而已，所以心裡要有一個完整的圖像，就需要耗很多時間去讀文獻，就是要相信他看過了，我從這邊學到很多東西。

有時候在討論的話，還可以跟他說像這裡報告一篇裡面寫甚麼，他就想說老師好厲害怎麼都記得？當然因為我只記得這一篇，你看就是相類似這種，透過前面的文獻回顧，然後出一些相競解說，提高疾病意識就清楚了，廠商贊助這些活動，提高疾病意識這種運動，哪一天就做憂鬱症篩檢，關懷日之類的，好多都是在玩這種的，但是台灣不可以做醫療廣告，所以就把這個東西稱之為直通使用者疾病關注的活動，這種活動如何看待？這些也不是研究問題，都不是，都是還只

是現想把他給讓這種當贊助活動變成一個有待去進一步追問的，所以到最後的問題很簡單，他必須把它變成可以操作的回答的問題，就是說董氏基金會所主導的憂鬱症疾病關注活動是否造成從相競解說發現有人批判認為說造成一些比較輕症的病人去求助，比較重的病人沒有去求助。所以從健保資料庫當中，去看病人是輕症還是重症，或者就診人數是否增加，所以它有個問題就是這種疾病關注活動是造成輕症病人比較多還是造成甚麼的，有沒有造成顯著的就診人數增加現象，這部分耗了他整整一個學期，就是在學甚麼叫做問題意識。這裡一定是要很用力讀那些paper、而paper老師都沒讀過，真的是這個樣子，我後來才知道這才合理。老師不可能讀遍這些東西，但是你要問老師。

報告的主題、評論的建議，他們分好報告，這兩篇有關於贊助的分析，而且是對於抗憂鬱藥物的經濟研究，另外一篇就是跟精神病相關的期刊，醫學教育醫療行業有關於倫理的問題。這是跟老師meeting完之後，寄給我的。但是在第16次的時候這裡頭有我改過的地方，我跟他meeting他有些都星記下來了，但是他顯然理解錯誤，所以我就再改一改，告訴他我的意思。這是第十六次，這時候已經要提計畫書了。

# 論證與研究方法

- 提出嚴謹的論證
- 理論或模型的應用
- 證據品質的評價
- 資料的蒐集
- 資料的詮釋
- 研究方法操作

16

論證結構這是大家都要知道的，那本書裡面大概有提到了，我想在這邊我覺得這都是人性，或者人的一些自然的天性，有時候你相信你的東西的時候，明明事實擺在眼前，論證不是對每個人都管用，在協助論證方面，你必須讓一個挑剔的讀者服氣，提出的證據的確合理，你的理由是充分的，論證是紮實的，在論證結構這方面我有我的方式，譬如說在這方面你要學到的是如何提出自己的論證、或者理論模型的運用，你之前的分析架構，通常這種論證都是在一定的脈絡評價，你的觀點或模型評價，不是你覺得ok就ok，有關於你老師的角色是個挑剔的讀者，如果老師沒有將學生的錯誤點出來被別人點出來的話，老師要覺得丟臉。但是我跟你指出來你不改，就被人指出來，老師也會覺得很丟臉。兩種丟臉，一種是在老師面前丟臉，一種是在外人面前丟臉，所以證據品質，老師就是當一個挑剔的讀者，別的任何可能問到的問題都問，都對你提出，告訴你這樣子不夠，或者要求你更多的說服，我是把研究方法放在一起，就是開始實際在操作了，就是資料的蒐集、詮釋，研究方法。我曾經指導過學生，他找資料很奇怪，每次東西找出



來，我後來就問他你大學在寫期末報告就當作團體報告的矯正很少去找資料？他說老師你怎麼知道？我說因為我發現你不會找資料，大學時代期末報告或者期末報告都老老實實去找的人四年累積下來你就知道有好多找資料的方式，會知道門路圖書館文獻資料庫等，你跟不同的人組成隊，性質不同的報告，對於很多資料來源都很清楚，但是有些人只能從google去找資料而已，所以已經大量蒐尋，這樣蒐集能力就出來了，但是這些資料蒐集能力不應該是在研究所的時候教的，如果研究所才在學這些東西的話，就需要更加倍努力，就是要延畢的心理準備。好多東西是大學時期就該學好的，不是研究所老師沒告訴你。很多人覺得老師沒教我，但是這不是研究所老師的錯，所以在大學的時候老老實實的做這些報告，他都知道資料去哪裡搜尋，他資料來源非常的多元，透過資料的詮釋，以質性來看，這就是念理論的好處，有時候用出一些東西還不知道理論是甚麼意思？如果不是透過些理論觀點或模型觀點的話，資料出現就是資料，資料不會自己說話，要有人透過理論觀點來說話，這就是為什麼要念一些理論，所以你會發現上課的東西跟這個東西扣得緊緊的，你前面做的文獻回顧也是為了後面的資料詮釋。

看指導學生的東西時，老師可能會在旁邊標記需要注意的，並要學生從文獻當中找到理由、證據、data在哪裡，當學生的論證結構大致完成的時候，有時候會鬼打牆，就是有地方想不出來，當這完成的時候我就知道你哪時候可以畢業了，基本上是如此。當學生可以想像自己的碩士論文長甚麼樣子的時候，他也知道自己可以畢業了，心就開始安了，指導老師只是協助這一點。

專討的時候，一人上去報告，同學們給他意見，或者是老師們給他一些評語，回來我們再討論，說哪些批評不用理他，有時候老師就是有這樣的權力，有些是連聽都沒聽清楚就提出問題，那當然不用理他。有些東西不是現在可以處理的，但是可以記得這些問題，試著去回答，把專討當作一種蒐集修改意見的好機會。花這麼多時間準備，如果沒有蒐集到幾條建設性意見的話就是彼此在浪費時間。所以我會要求他站在聽眾的角度，以那一種方式最能夠呈現現在的狀態，而不是讓人家知道只是知道理念，這個東西讓人家沒興趣，大家只知道做為挑剔的讀者

想對你的論文給一些建議，這是任何專討或者研討會的精神。就是去找挨罵的，這才是正確的態度，口試的時候才被人家提出疑問，一點意思都沒有，這時候的K都不算K，我覺得這是正常的心態。

## 問題意識

- 將特定**主題 (subject)** 之現象或事件予以**問題化 (problematize)** 的能力
- 將該問題**扣到特定議題 (issue)** 的能力；相競論點環繞的主題
- 搜尋文獻及批判地評析文獻，從而整理出**相競論點**的能力；爭議 (**debate**)。
- **關鍵字與摘要**的意涵。

10

從研究結構來看，學到甚麼東西叫做問題意識，能夠完整地呈述一個研究的問題意識，這也是在理解別人研究的基礎，想想看要懂一個人的研究，它就是在看他的問題意識，還有他的論證結構，我教課都要求同學交文章的論證結構一頁就好，一學期下來功力就會增加很多。在看文章的時候，很快就會掌握論證結構，可以用問題意識、研究取向、研究方法來看一篇paper。記得一件事情，寫論文時，就是要成為跟別人一樣，也是學術的貢獻，在整個學術資料庫當中，讓大家都去尋找、評論，就好像現在再對別人做的事情一樣，就像是在讀一篇文章，用這樣的方式當作那個格式。學者如何讀？不同的方式讀，文章基本上也許批評的時候，從問題意識來看，從論證結構來看，就可以找出一些可以講出甚麼的，因為我知道有些人在讀文獻的時候，會說試著理解，其他我真的做不出來，但是透過

這種方式可以學習如何接受建設性意見、貢獻，但是還是可以看到他的不足。這是需要學習的部分。很多人問題意識缺很多，將別人做過的文獻羅列下來，這是從研究結構來看學習狀況。

學生每次專討要報告甚麼，我會把他寫成SOP，以前從來沒有想過社會學東西可以用成SOP，專討要報告甚麼？

## 見習階段（一上）

- 正確解讀一篇文章（特別是該篇論文的貢獻）、研究論文評析，以及獲得論文方向的啟發。
- 評估一篇社科論文價值的主要面向包括：
  1. 問題意識：研究問題在特定研究爭論及相競解說構成的對話脈絡中之定位
  2. 研究設計：包括分析架構與研究方法，分析架構是有關「特定社會過程或機制如何運作」之理論觀點的操作化和視覺化呈現，而研究方法包括資料蒐集方法和分析方法。
  3. 論證結構：論證的諸組成要素，是研究宣稱賴以建立的基礎。

21

研一時期是見習階段，這時學習重點為正確解讀一篇文章，特別是這篇文章的貢獻，研究論文的評析，特別是需要批判，還有獲得論文方向啟發，跟前面說的問題意識是結合在一起的，看別人文章看他的問題意識是否清楚，問題意識將來可以做操作型定義，研究問題在特定申論及相競解說構成的對話脈絡當中的定位。甚麼叫做分析架構？有關特定社會過程或者是機制如何運作的理論觀點操作化和視覺化呈現，理論觀點變成可以看見的機制，這個東西就是分析架構。當有這個東西的時候，你就大概知道怎麼做了，這一點非常重要，因為分析架構也就設計這個東西，上啟研究問題，下開研究方法，你就知道說接下來我可以去哪裡做

了，我要去訪問誰？我要去做些甚麼？就有比較清楚的認識。就學習好多的研究設計、分析架構，為這些東西文獻，未來寫作計劃書做個參考，還有這個作者的論證要述等。

## 前計畫書階段-1（一下）

- 學習目標：
  - 找到研究議題（issue）、檢視與該議題相關的相競假說、初擬研究問題、試擬研究設計；
  - 一份合格的計畫書中被期待看到的內容。
- 若學期結束時尚未初步確立研究議題，表示進度已經落後，仍處於見習階段。

22

碩一下就是準備提計畫書，要找到自己的議題是扣到哪一區，要從哪個角度、脈絡去分析這件事情，從不同角度去告訴其他人一個有趣的現象，這個議題會有哪些說法？這是研一下該學的東西，找到研究議題、檢視與該議題相關的相競假說，提出可能投入分析的問題，在一大堆文獻當中很多人吵雜的講話當中，可以說剛才大家立場都不一樣，但是基本上分成幾種，就是要有這種能力，看出大家的相同與相異之處。要有心理準備，研一看paper時，上面是密密麻麻查單字的東西，到最後空白越來越多，這就表示說你的時間花越集中看得越正確，通常看paper，論文寫完，大概有可能沒有到一半，但是有三分之一跟論文無關很合理，越剛開頭越是如此，所以會花時間，但這是必要的浪費，有些未來可能重新回到這問題時，當初曾經跟論文無關的paper又被找回來也是有可能的，所以這不是做生意，

有些力氣是必要的耗損，也許分析架構會修好幾次，有時候給同學建議，他過了一兩個月之後，她才知道我在講甚麼，這也很合理，他可能花了很多時間，要再弄清楚。有研究議題別人才知道你要做甚麼？有相競假說就是有文獻回顧，有研究問題，有研究設計，這是一個proposal期待看到的內容，大概就是要這些，如果學期結束的時候，尚未初步建立研究問題，進步已經落後，仍然處於見習階段，表示還在第一關。

## 前計畫書階段-2 (二上)

- **暑假期間**開始檢視與研究議題相關的文獻。故研二的論文進度應該是完成**文獻回顧**、**確立研究問題**、**擬定研究設計**，準備研究計畫書口試。
- 根據該階段的學習目標及個人進度，專討報告有幾種選擇：
  - **文獻回顧並提出研究問題**：這個階段應該完成研究議題之相關研究及相競解說的檢視，並提出研究問題（特別是其重要意義）
  - **確立研究設計**：分析架構上承研究問題，下啓研究方法，是評估論文研究構想之**可行性**的重要依據。
- 學期結束前至少得完成「**文獻回顧並提出研究問題**」，否則要有**延畢的心理準備**。

23

碩二上學期中提口試，從期中到期後，這部分會有些爭議，就是社會科學跟其他學科節奏有些不同，但是這學期受要提計畫書，文獻回顧已經好了，並且要提出研究問題，確立研究設計，或者是分析架構要清楚，提出計畫書，接下來就是論文階段。研究生沒有寒暑假，一定要有這個體認，暑假期間開始檢視與研究議題相關的文獻，這時應該是有效率地讀paper，因為問題意識已經建立了，所以不會把時間花在太多用不到的paper上面，在前面所做的東西，都只是為了讓後個階段更加有效率往下一個目標前進，所以研二的論文進度應該是完成文獻回顧，



這個時候要有能力跟別人說有哪些不同的看法，哪些重要的著作，完成文獻回顧，確立研究問題就可以提出來了。找出題目後，看的就是類似的paper，有問題意識在看文獻就非常地效率。準備研究計畫書口試，根據這個階段的學習目標及個人進度。專討報告有幾種選擇，就是報告給老師應該要的，文獻回顧並提出研究問題，因為有時候研究問題大概會幫你把他縮小範圍，變成可做的。我會跟同學講說盡量提問題，老師會幫你縮小到一個碩士規模，老師大概都知道問題是哪一種規模。論文是看可行性不是看厚度。學期結束前至少得完成「文獻回顧並提出研究問題」，否則要有延畢的心理準備，到這裡就很清楚了，不是有延畢準備就是要有爆肝的心理準備。

## 前論文階段（二下～）

- 計畫書（proposal）的目的是呈現研究問題的重要意義及研究設計的可行性，**篇幅不重要**。
- 專討報告的學習目標：透過論文進行過程的呈現，邀請讀者對進行中——**提出研究宣稱、建立研究論證、資料收集**——的論文給予批評建議。
- 專討書面報告會被期待看到：前言、文獻回顧、研究問題和研究設計的簡述，已完成部分、未完成部分、遭遇的難題，以及**暫定結論**（working conclusion）。

24

碩二下學期之後，應該是要不斷地寫出來，透過論文過程的呈現，邀請讀者對進行中的論文架構方法可以提出建議，最後把論文寫出來，兩年畢業就必須這樣。如果沒有這個時間點內學到這些東西，那表示有些東西沒有學全，要有心理準備。計畫書（proposal）的目的是呈現研究問題的重要意義及研究設計的可

行性，篇幅不重要。就是你只要寫得夠清楚，有的很少篇幅，大家都被你折服，問題真的就問的非常精準，分析架構很完整，可行性也有，何必問太多呢？這東西是非常重要的部分，同學都有點誤解，就是要檢視自己念多少文章，念多少書這東西都沒有意義，專討報告的學習目標：透過論文進行過程的呈現，邀請讀者對進行中提出研究宣稱、建立研究論證、資料收集的論文給予批評建議。通常會要求同學們暫定結論或一個假說，可能說幾個資料不足，但是要求無論如何要給個結論，你就試著清理出來，當作跟大家對話的一個要點，人家要給你意見，你總要有些東西給人家帶點意見，就是這個東西，所以專討書面報告會被期待看到：前言、文獻回顧、研究問題和研究設計的簡述，有些人在報告論文進度的時候，譬如說在報告三十分鐘，都還在講計畫書內容，應該是五分鐘就結束了，剩下東西應該是論文進行到哪邊，遇到哪些困難，提出甚麼東西，這是我目前遇到幾個問題，想請各位給我一些意見，這是應該主動邀請人家給意見，有很多人就是好可惜，有時候一場專討，抵過跟老師好幾次meeting，只要你做得好，邀請這些問題，因為老師可能沒想到這些，這是前論文的階段，大概就是這樣。這些東西都把他給兜起來，兩年為期而完成的碩士訓練，那就相當合理了。

### 結論：

一上一進去就找好老師跟著他的研究走，老師的作用主要是在形式上面的，他就是在你有對話平台，平台再告訴我們要學到甚麼東西，這只是在踏出去的時候，提醒回來做這個，你才能學到比較多東西，這是個學習重點。所以從研究結構來看學習重點就是學習問題意識、論證結構，研究架構、研究方法等。從專討來看，每個時候都不太一樣，但是都差不多結合在一起，在這些不同學習環節當中，我前面說的那些層面，都起障礙的作用，有時候讓你跟老師翻臉、不愉快等。個人覺得指導學生有一半心力是在跟學生的自尊心搏鬥，不是說每個學生都自尊心很強不肯講，有時候不是不能講，但是他做得那麼辛苦，做出一點東西來，你不給點肯定，你就要給意見，情何以堪。從這裡看是很不理性的對不對，人類天性不適合做研究，因為做研究把人性給克制住，所以才會有個指導老師，研究

做得好才會受到欣賞，研究要做得好就必須放棄某些人性的惰性、自尊心等等。研究方法是一回事，但是也要學到研究態度，試著把「我」拿開，就像「研究的藝術」說的，永遠把讀者放在心裡，讀者是想看到你論證，而不是想看到你裝可愛，它裡面有寫裝可愛是沒有用的。論證嚴謹最重要，這時候不是你在寫甚麼而是你要端出甚麼菜，你的論證是甚麼樣子，這是我覺得這幾年蠻坎坷的，人家在質疑你東西是形式的時候，必須去平反。我覺得兩年畢業不是難事，在合理的時間之內，寫出合格的論文，最後一張很重要，謝謝各位，我覺得當研究生最需要不心慌不爆肝，心慌就是不知道甚麼時候可以畢業，可是又花好多時間在念書，快樂學習，順利畢業，謝謝。



不心慌 不爆肝

快樂學習 順利畢業

25



## 附錄（二）王國羽老師演講 「菜鳥作研究」

題目：菜鳥作研究

日期：2011 年 12 月 8 日

李老師介紹：「王國羽老師是中正大學社福系教授，最高學歷是美國布蘭岱斯大學社會福利政策博士。布蘭岱斯在美國波士頓，比較特別它是猶太人的大學。王老師大學一畢業就已經考上高考，在高雄市政府做過一兩年以後才去念博士，回來就在中正大學教書，除了教書之外，很積極參與國際社群，目前是社會福利學刊的總編輯，也是中正大學圖書館館長，圖書館本來是冷衙門，然後在王館長的帶領下，變成非常熱門的地方，不管學生或老師都一樣，都喜歡去。今天最主要的要請王老師來幫我們介紹的是「菜鳥做研究」，我覺得這個題目大概吸引了很多外系所同學，王老師會從怎麼選題目、怎麼資料的尋找這部分大概做個分析。時間就交給王老師。」

王老師：李老師請我到這裡演講、幫大家上一堂課，接著我就到美國波士頓開會，開會的時候就在想，那我要給學生演講什麼？最近我指導了兩個學生，我就是從他們身上痛苦的經驗，我就想了這個題目，這是菜鳥做研究，我覺得做為一個老師或者是作為一個學生，我們彼此都有盲點，這個盲點是老師覺得同學應該…（主動），做老師的應該認為你來念這個研究所，你應該心裡面知道你要做甚麼。在台灣所有各個大學，無論你的學歷專長是甚麼你都要會寫論文，那寫論文是整個研究所非常重要的一個方法，可是呢？老師會期待說學生有一個方向他要去，學生當時只是因為很多班上同學大家都來考研究所，所以我也要來考，這年頭大家都是這樣，考了研究所以後到第二年開始就是大家的頭疼時間，他一定會來找你說老師，我想找你做論文，那我就問他，那你想要做甚麼？她說我不知道，這是最痛苦的選擇，這是還好，知道我的專長是甚麼？還有一種學生是跑來跟老師說不喜歡寫論文，我比較喜歡跟你聊天，我比較喜歡你所以想跟你做研究，可是你知道老師專長是甚麼嗎？她說我知道給我一個題目就好，可以畢業就行了，

所以她的頭疼跟我的頭疼是同時開始的。

## ◎ 怎麼找題目

那我今天講「怎麼找題目？」從最早找到題目開始，那你要怎麼做研究，怎麼搜尋資料、文獻，找文獻，然後做田野工作，我把過程做一個比較完整的介紹。這樣同學會有一個比較完整的概念，研究這一熱門事，或者是說寫論文這回事實際上說簡單也簡單，說不簡單也不簡單，它可以是指真正的挑戰。我想是一定要講，我跟大家講說我最害怕的是哪一種學生？最害怕的那種她來看你的時候，臉上毫無表情，你不知道她心裡在想甚麼？這下我們就要花很多時間來溝通了。它還有一種是說他不喜歡檢視他自己，不喜歡揭露她自己，她覺得這是我跟你講的話到這裡，我也不會說，我想說那我們怎麼開始呢？第一個就是說你如何找題目。想想就是說我找題目大概是有幾種，自己想做的題目，譬如說她真的是有想法，她來做這個題目，她來驗證這個研究。比方講說我們學校社會福利，我們會碰到一種學生說老師，我因為在職的時候，在工作的時候看到甚麼樣的問題引起我的好奇心，到香港看多少社工言論這說的過去吧！系上名稱為社會政策，上從盤古開天下到人民的小事，都是社會政策的範圍真的很大，俯拾皆是。第一種學生會依據想法做題目，他還找到老師專長這種是一拍即合，大家皆大歡喜，進入幸福快樂的日子。這種10個裡面大概只有1.5個。因為通常找到老師之後，你這題目可能需要做一些修改，可是學生不願意，這就有得喬了，就好像一個大船一樣，一個要往東一個要往西，說這船該怎麼辦？這兩個就要喬半天，這種還好至少還有個方向，這個船有一個方向。另外一種是先找老師，老師再給他題目，但也許不是他心目中最想做的題目，這個比較麻煩，這是頭尾逗不起來，第三種是沒題目也不找老師，但是就先去找一些文獻，然後說這是我想做的，這老師也要接招，我覺得現在的老師十八般武藝大概要會十九招，才能夠應付現在各式各樣的學生。有個學生很有趣，我講的是最近幾年，她一直對女性主義很有興趣，她就來找我，我說你怎麼會來找老師？老師也沒做甚麼有關女性的題目，他說你做那個國科會裡面有一個計畫是做障礙女性相關研究，我是說那是身障人口相關研

究，女性相關研究不見得是想要討論的題目，可能不是這麼樣的接近。她就說還是想找我，我就說那女性主義方面我真的不太知道，我對身障女性還比較有研究，她說老師妳讓我想想，所以她就回去她的大學、以前念書的大學去找他的老師討論這個題目，因為我中間跟她說有個題目覺得蠻受台灣女性主義學者也該關心的，就是最近在台南的啟聰學校，他不是有很多學生被性侵，你應該說他們老師受到什麼懲罰，教育部給他們什麼懲罰的單子，我說這個案子他絕對可以做，因為它可以從很多方面討論很多問題。我覺得檯面上討論這個問題搔不到癢處，我說你可以寫這個，他就說老師妳讓我考慮一下。她跑去繞了一圈，她寫給我的東西，阿還事先找女性主義討論身體開始，我問他這跟女性主義有甚麼關係？你要先去看女性主義這麼多年來沒有處理這群人口的問題，有關性別認同的問題，有關性慾的問題，從這邊開始。然後他就整個啟聰學校，從新聞上看到以為是啟智學校，所以這些小孩遭受性侵，可是這是啟聰學校的孩子，只是聽力有損傷，他難道有特殊到一個程度需要把他們關在一起受教育嗎？你應該要從整個教育體系開始去處理，我們兩個就開始討論了一個多月，才查到一個題目是沒有性／別的人這個概念開始討論。他要從性別理念討論說他的這個概念，這些一般社會或者是教育體系是怎麼看待這群人，會覺得他們很特殊，所以不覺得他們在性教育這部分有相同的需求，你要怎麼教他們是需要特殊技巧，可是在性這回事他們怎麼樣去教，因為他的經歷不會等於他性徵發展，這兩件事是要一起的討論，所以他真正的問題是說他特殊學校把他們孩子每天坐交通車，坐到啟聰學校之後，在學校裡面發生這些事情，還有就是住在學校，發生這些性侵事件，這些和性別平等教育委員會有甚麼關係。特殊教育體制裡面，身心障礙孩子的性別教育完全沒有這種意識，所以這是可以做的題目。她不願意，她在那裏繞阿繞，每次都會寫上十頁女性主義，我說拜託這些你可以丟掉了，全部後半部這就是剛才老師說的你往東她往西，兩個東西要碰在一起。還有一種是找不出題目，她也不找老師，她就是東看西看，這種學生通常是說她真的不知道自己要做甚麼，她就再消費，消費的方式還好，在文獻上，消費的方式就是東打探西打探，那個就比較糟糕，因為他

真的沒有方向。可是有一種學生你看他在整個寫的過程，就好像一個失掉動力船在大海上，一直轉一直轉的船，他要轉到他靠港，方法一、方法二、方法三剛才老師說的是哪個東西最引起你的好奇心。

### ◎ 好奇為論文之本

我最怕的就是學生沒好奇心。我就問我的學生，難道你不會想要去好奇了解究竟發生甚麼事情嗎？從很多方面看都是可以討論的，你看這麼多女性主義，在實驗的時候是裡面的好榜樣，減肥的動機是甚麼？很多時候都是為了自己的健康，他不是，那你跟女性主義那些要討論沒有自主性的女性，你的女性主意念在頭腦，沒有實踐。我說的好奇心還有一種，你對事情有好奇的時候，你就會成為一個好的社會科學家。社會科學家很多的社會問題都在我們周遭發生，你一定要對這個社會人有興趣，對人及社會所產生各式各樣的問題有興趣，那個往往是可不可以決定這個學生研究員能持續的重要動力。你如果沒有好奇心，那就不用講了，因為沒有好奇心就沒有熱情，可以為了好奇心，我可以拼著拼命去做，這個再決定題目跟進入場域之後，好奇心往往決定這件事情能不能完成百分之五十。那我怎麼知道學生有沒有好奇心？就看他們問問題，那種好奇心，他會默默看著你，台灣學生都這樣，很會念書但是不會問問題，到國外之後老師就會問問題，在我們教育體制內，問老師問題是大逆不道，可是在國外提出質疑本身是種學習很重要的動力。沒有問題怎麼去研究，一定是因為覺得這問題很有趣，所以我要來做這個研究。或者是說他們為什麼會是這個樣子，我來看看是甚麼樣子，有那個動力，有好奇心的時候就會有熱情，可以為這題目上山下海，吃盡苦頭都願意，最後寫這論文的時候雖然是同樣的文本，就可以看見學生的知識程度。

不要問老師怎麼決定題目，先問自己對甚麼東西有好奇？在任何一個環境裡面，好奇心都會讓你對這個地方想去了解的動力，可以想想對於誰比較好奇？對於什麼東西比較好奇？想說那來做個研究吧！那就成功了。老師也會說太好了，我找到一個自我動力很強的學生，因為對於一件事情的好奇，因為學生為了他的研究題目花再多辛苦她都願意去做，這是很大的動力。

找題目是要哪一種？老師妳給我一個題目，我可以畢業就好了，這種千萬不要。第二個就是隨便做個題目，完蛋了，但是你有辦法說服別人，沒辦法說服自己，這種就是跟第一種差不多，可是她至少自己隨便想個題目。第三個就是對自己題目沒興趣，因為大家都要考研究所，因為它的動機不對，考研究所是為了拖延進入社會。讀第一年還好，讀第二年就發現面前有道大牆跳不過去，這牆就是寫論文。最好是在外面歷練一下之後，再來考研究所，因為有社會經驗，至少學生會看臉色。有的學生會被她打敗，脾氣快要爆炸了，還問老師你為什麼是這樣子的呢？

很多人在考研究所的時候，他的動機就不對了，我們現在常有那種盲目，因為朋友考所以他也考。找到題目以後怎麼開始？當然是找書囉！看圖書館有哪些書？參考資料，找相關研究論文，有一個資料庫，中華民國博碩士論文網，很多學生去那裏找相關資料，那是最初知道我是不是一個傻瓜，這個題目在全台灣好幾十萬博碩士論文多少人做過這題目，很多同學找到寶貴的題目的時候，這世界上大概只有我有興趣做這題目，等他搜尋完，有可能就發現有很多人做過這種題目，還有甚麼可以做的？看看之前人家做的論文，裡面參考書目可能都是抄來抄去，真正看過的沒幾本，就要去找書開始看。

研究題目開始，就問我們為什麼要參考別人的研究呢？當然要看題目有沒有人做，還有別人怎麼作，做過的時候他有哪些發現？雖有前人做過，但是還可以看人家怎麼作，同樣題目要在這些人裡面殺出重圍，跟他們有甚麼不一樣？題目是否還有繼續做下去的價值？如果要繼續做的話，你的題目會有哪些貢獻？這是在找題目的時候，就像是在大海裡面好不容易撈出一根針，發現下面掛了一大串，這時候要怎麼辦？還是可以開始，但是去看看別人做了甚麼？是怎麼討論的？看看他們的取向。

找到題目以後，找一本最有參考價值的開始下手，做為進入這個領域的人門書。找台灣第一篇作有相關的文章，從那研究裡面看他的書單再繼續往下找，這個進入任何研究領域要做的事情，因為不會，就發現很有趣的現象，資訊越多

學生寫的論文跟參考資料越慘不忍睹，因為不知道如何篩選，可能繞一堆路知道走到冤枉路，在書或期刊後面的資料這些原始文件開始閱讀跟做筆記，如果之前做的很少，那就要找國外的文獻開始。

### ◎選擇研究方法

找到題目以後，老師認為有幾種態度非常不好的，我因為不想要處理資料，所以跟老師說他要做質化研究。你都還沒去研究，就先設計，有些學生覺得質性研究比較簡單，只要找10個對象訪談就好。先不要設計題目要用甚麼方法？解決問題最適當的方法是甚麼？現在看過太多學生因為不想要處理資料，所以都要作質性研究。問題在寫文本的時候，寫很多因果關係，那就很奇怪，做質性研究怎麼可能會有，第二種我不想找全省的所以找大專院校的同學，這很多以某某大學為例，因為覺得大學生比較好找到，大學生其實也是經過篩選，不同大學所篩選的對象也不太一樣，要先問你的題目，第三個不想做某些事，學生以為選擇進就近的比較容易，選擇特定機構做為研究樣本，但是這樣只能解決這機構的問題，卻無法包含更大範圍的樣本，不能夠回答研究問題，跟原本機構有既有關係，到不熟悉的場域可以用研究者的角度去看。

沒有規定說第一章寫多少，第二章要寫多少，還是要看問題是甚麼？先問題目是否適合量化或是質化研究，也許量質都需要，那就必須做，切忌別把以前所知道的、做過的拿來全部兜在一起，把所有資料全部放在一起沒有整理，這是不一定的。不是頁數越多越好，以為這樣老師看不到只看少數幾篇，如果看了一篇論文，可以看看後面人家對於這篇論文的評論，有時候老師可以看到一些東西，有些學生會跟老師說別改我的文字，那些文字都很菜市場，「我認為...」為什麼會覺得可以認為用第一人稱來寫論文呢？學生說期刊論文不是都寫第一人稱「I」嘛？我說你要去先問一下作者在寫這一篇文章之前她已經在這邊領域打滾多少年了，他提出一個理論，有不同想法的時候，可以用「I」開始，學生才剛剛開始怎麼可以寫？學生就說那應該要怎麼稱呼自己呢？就稱自己為研究者，或者是作者都可以成立。指導學生論文就需要非常積極的開始教，文筆方面學報紙上的

論述方式跟學術論文是不一樣的，現在很多學生用那種方式寫論文，這論文可能是從小到大第一篇正式論文，報告是練習寫作，可是碩士論文從來沒寫過，沒寫過怎麼可能一寫就成型，一筆就可以寫完。看研究生寫作、每天寫，趕著寫論文，趕出來的論文絕對差，論文這回事就跟論文談戀愛一樣，要每天去跟他問候、請安，跟他共存。我今天看了一個東西，不一定要寫在文本裡面，可是要做摘要或筆記，每天做一點，天下沒有都擠在最後還可以寫得很好的，為什麼可以天真到以為這樣就可以論文寫出來了？我就不知道這學生哪來這麼大的勇氣？自信到這個程度，老師都不敢講自己的論文可以這樣了，越寫會越清楚，可是很多同學就是不肯寫，到最後要上死刑台了才開始動筆，因為寫是很痛苦的事情，由其寫學術論文或是碩士論文，她痛苦的地方是甚麼？不知道怎麼作，所以就會去逃避這件事情。

找到題目之後，研究方法要看研究問題的本質，一個題目可能需要很多方法才能解決問題。作為一個研究者忠於自己題目的核心問題意識是甚麼，再決定用甚麼方法是適當的，依照研究的需要而不是堅持照研究者的意願去做，這是有差別的，就算有研究對象也需要經過人家的同意，就是別太固執說我一定要怎樣或是我一定不要怎樣，人是真的很難講。

開始做研究的時候要找相關資料，所以下面這些請我們圖書館員幫我找的，到學校網頁找資料，運用資料庫搜尋，按照學科類別分類。對於搜尋方式不清楚可以到圖書館員，會有協詢的服務。多利用圖書館電子資料庫資源對於做研究很方便。如果沒有也可以用館際合作方式借書。一般是圖書館開課有時間就去上課，或是人夠多請圖書館員開課，資料庫的講座。如果找到相當多資料，可以從出版年最近五年的文獻開始搜尋，這樣比較簡單，參考背面的參考文獻，看看在相同領域裡的作者最常被引用的是誰，作者的經典理論在哪裡，看作者是否有相關文獻，在哪裡交，出版哪些，這也是一種方法。看文章裡面都在說哪一個作者所說的，把作者記下來搜尋，看作者有哪些出版品，就可以找到作者領域是甚麼，找到相關資料，可以做比對作為過濾文獻的用法。圖書館有參考諮詢台可以使用，

五花八門的問題的解答地方，是圖書館很重要的地方，教學生用資料庫。千萬不要怕問問題，因為學生的權利就是不會，不會才來學，會的話就不需要學了。

如何判斷文獻回顧是否到位？雖然看很多的文獻，基本上問的研究問題是不是國內外相關研究的都找出來看，可能前二十或是二十五篇，就是前面說的方式去查，國外文獻是否找到最新的或是最相關，國內外書籍，用心的看完最有參考價值的參考書籍，那就對題目掌控大概就有兩三成了，因為看完最具有價值的書之後，就對於這領域如何討論問題。如果不願意花這苦功夫的話，那就人家一問就倒了，多看書會比較好。作為研究者，是否有信心相關資料都已經找過，去借書或是問老師參考書籍是否找對，有時候文獻多不是重要，而是討論文獻品質是更重要的。從各個文獻找出關連性。看完文獻之後，要做的除了摘要之外，跟題目相關的主要架構，可以從期刊或是書籍裡面慢慢萃取出來與題目相關的架構。

### （一）文獻回顧

第一個我都跟學生說你什麼都不會做的時候，先不要說你要像大師一樣提出一個理論體系。作為一個研究生如果可以把這個領域過去十年相關研究發展或者軌跡講清楚你就第一名了。先把趨勢整理出來，八零年代九零年代到兩千年以後都是怎麼討論這個題目的，還有過去五年又有哪些新的討論，你什麼都不做就是光按照時間來分類文件出版的優先順序這你總會，因為你在整理的過程就知道各個年代他們討論的方式是哪些樣子。這是一個很好的回顧方式，然後在這些年代討論這些概念架構上有什麼樣的連結，這就是第二階段所要講的，第三個就是說，在這些發表的文章裡面，作為一個研究者你是不是看到這些知識跟你的研究題目的相關性，因為八零九零二零零零年代做了這些，作為一個小小的研究生，可是我想研究的題目跟他沾上一點邊，或者沾到很大的邊，我想怎麼來做我這題目。從這個回顧裡面來做，那學生比較痛苦的就是這點沒有做到，還有的學生碰到一個比較大師級的老師，你假設任何事他好像都知道，那學生真的是措手不及，那措手不及的意思就是說老師都瞭解我要做的題目那我該怎麼辦？那我覺得作為



一個老師就是要鼓勵學生，要把他的思想做一個有系統的整理，因為這是學生有生以來第一次，你能夠期待學生做出什麼驚世之作嗎？他先能夠瞭解這個領域知識裡面知道人家在做什麼，人家做的跟他之間的關聯性他能夠講的清楚，作為一個老師就要燒香拜拜阿彌陀佛了，不能期待他做不得了的研究，因為他只是一個碩士論文而已。有些新老師他就覺得說自己剛唸完書他是最棒的，所以對學生的標準都很嚴格，所以你找那樣的老師來指導你的時候他痛苦你也痛苦，因為他不知道怎麼指導你。他把你的要求像他一樣，可是有的時候是做不到的，這中間是有差距的。文獻回顧的意義是什麼，有很多學生問我說老師文獻回顧到底在幹什麼？他其實就是讓跟你做同行的研究者知道，現在某某大學有一個菜鳥開始研究這個題目，讓你同行的老師知道你的研究，也讓資深的研究者知道你在這領域所掌握的程度，所以你在發表的時候發覺你好像有很多文獻都沒有回顧到，那你該去補一補了，那你何不在開始做的時候就把這件事情做好，說到底文獻回顧就是他能不能在你的研究裡面建立一些觀點，換句話說你的研究不是從天上掉下來的，他是真的有相關的依據在那，這就是在做論文要做到的，還有就是要有好奇心。

## （二）進入田野

老師覺得你的文獻掌握的夠多了，那就要開始進入田野收集資料。利用這個問卷調查來做觀察進行資料分析，像你想要做元智大學附近的檳榔西施，那你就開始去找這些檳榔西施接受你的訪問，或者是桃園縣這些外配的家庭，或者是桃園縣在山區裡面種水蜜桃的家庭，你總是要有一個研究群體。第一個問題就是你怎麼收取樣本做適當的資料收集，收集資料之前要知道收集資是誰，究竟有多少人。司馬庫司是一個很值得研究的地方，他是台灣一個小小的共產主義社會，然後他們所有賺的錢就是由這一群人來共分的，那種方式就是可以保證每天都有資源可以讓他們可以活下來。像這個司馬庫司就是可以研究的題目，但是重點就是要知道你的資料要去哪裡收集，然後就是說是否具有代表性。像有的同學他們要做外配的，那首先要找台灣有關於外配的資料他的深度在哪邊，那我說你什麼都不知道，那你總要畫個台灣地圖告訴我，哪些縣市人口比例比較多，然後再縮

小範圍講到桃園縣市裡面有哪些地方分佈較多，將來受訪的樣本你要從這些相關的資料去尋找。並不是完全沒有架構而亂找一通的，說就是要滾雪球，怎麼滾呢第一顆雪球哪裡來，現在外配好做就是因為各縣市都有很多資料。當然最後就是要在架構裡面進行訪視或觀察，那其實外配現在應該可以進入第二階段，因為他們的小孩都長大，現在大學裡面一群學生就有一個他母親不是台灣人，可能是東南亞地方來的，那現在就不是在討論他們生活的問題，而是在討論他小孩的教育問題。

### （三）訪問注意事項

訪問，你必須瞭解每個人的作息時間不同。你訪問家庭主婦不能在晚上或煮飯的時間去訪問他，這問題就在於你必須配合受訪者的時間與意願才來做訪問，而且必須要準時赴約不要遲到。去的時候不要一直講，要先建立關係，告訴他我是誰為什麼要做這個研究，不然都不說人家為什麼要把他的事情跟你說，也必須站在受訪者的立場去想事情，不要讓他們覺得你只顧到你自己不顧他們的感受，然後很重要的一點就是論文裡面絕對不可以出現受訪者的姓名，而且原始資料只有收集的人可以使用，經過處理過讓當事者可以接受。比如說有些學生他會去做有關愛滋病或是同志的研究之類，那為了感謝這些受訪者就可以在論文後面謝謝這群受訪者。那在跟受訪者訪問的時候要用引導的方式問出你要的答案，不然有些比較年老的就會答非所問浪費彼此的時間。有時候我們會聊得很開心但是要記得我們的目的在於研究，必要時要將受訪者拉回問題的回答上。由於受訪者往往沒有受訪經驗而緊張，那緊張的話說話就沒有邏輯，變成這裡說一下那裡也說一下，那作為一個調查員就要很清楚你要問什麼要如何引導受訪者。這種田野調查就是像練功，穩穩的練才能變達人。可是你如果對於你的問題有額外的問題，那這個問題問一問，還可以問你突然想到的問題，也許會有更有趣的回答。這樣你的資料會更多也會更好篩選你問題的回答，但是有可能你作出來的資料跟你的問題中間還是有差距那該如何是好？其實沒有失敗也許你的資料可以找出與真相更貼切的問題出來，那就是做研究有趣的地方。切記做完訪談的時候回到實驗

室就必須著手整理你收集的資料，因為那是你記憶最新鮮的時候，如果發現有沒問道的問題時，不要拖馬上再回去問，不然等到明天再跟受訪者問這樣觀感就不好，事情會變得更糟。很多時候學生在整理資料的時間都花太長，因為他沒有立刻去整理，等到時間到了才在弄，你在整理這些資料的時候也必須不時的回去看你的研究架構，是不是有需要修改你對受訪者問的問題，這些都是幫助你做研究可以繼續往下走的工作，新手就是沒經驗就是要不停的去練，這樣子在研究收尾的時候才會收的漂亮。分析資料中的質性分析就是歸類跟整理，有些同學說那我引用一些資料就可以，我跟你說這是不行的，這是第一部份的工作，要如何把分析的資料賦予一個理論上的小干係，所以說第二部份才是功夫。第一部份是確認資料有沒有飽足感，因此質性分析就是把抽象的概念跟你的研究做一個比對，最新的方式就是使用既有的資料，那些資料到手之後要做一個重新編碼，那有這資料就不用做收集，但是還是要做分析。之後就要能夠去回答我做完這個研究有什麼用回答我這個好奇心，有的同學他剛要做研究時我的好奇心是 a 但是做出來的卻是 b，那 a 到 b 之間研究者就覺得我有一些挑戰然後有一些成就，還有就是說碩士班不要念到三四年那成本效益太大了。

#### (四) 結論

沒有一個論文可以解釋所有問題的，重點在於是不是願意花時間跟心力在這個研究上面，那大學教育就是在教學生說究竟你對什麼東西有興趣…

#### (五) Q&A

**問題一：如何在台灣文獻資料庫裡面去找到我所需要的東西？**

我覺得還是問說你要找到哪一個時代的，像台灣日報在日據時期，收集了不少當時台灣的文獻。那你可以看說你第一個要找的是哪一類的，你要先知道你要找的文獻是哪一類的，還有他的屬性。比方說你是要找當時台灣的人口調查，或是當時台灣的衛生統計，其實在日本時代台灣的一些資料統計已經很齊全，所以你還是要在那麼多文獻裡頭要知道你的類別是什麼然後再下去找。通常這些歷史性的文獻是可以請歷史系的學生或是老師幫忙的，台灣日報是一個很好的資料庫，

他現在有一部分已經電子化。

**問題二：**我在做的是雅美族的研究，可是我想找到日本如何去控制他們，可是我找不到，中華民國三十八年才來台，那這段時間就會是空白的，要怎麼去找這個文獻？

那你有時候在找資料就是要想想，你找不到資料那就要選擇暫時不碰，因為浪費太多時間太多精力，最後換來的還是零。所以應該去找的就是說最相關的最關鍵的，若覺得那個研究不是你最關鍵的年代那就沒關係，如果你要找那可以去國軍館試著查看看，那就是說為什麼你要找那段時間的資料那個有很重要嗎，如果不重要那就沒必要浪費時間去追求，直接聚焦在台灣當時的情況就好，因為他是一個死胡同那你一直鑽下去，花那麼多時間在那撞牆那真的沒必要。

**問題三：**有時候我本身自己對題目非常有興趣，可是有時候跟指導老師討論後老師覺得你題目不值得研究，那要怎麼辦？

你要問你的老師為什麼？就像我那個學生一樣，他很堅持研究某個題目，那我就告訴他說你本質性的問題要先搞清楚。有一種好奇心是現在學生誤會的，他的好奇心不是在於研究本身而是在於對人的一種好奇心，那就沒什麼可以做研究的。因為這個好奇並不是可以作為一個研究的開始，那你說同志在大專院校裡面遭受到什麼樣的歧視，那又是另外一件事情，也許在生活周遭裡面有這樣的一個同學引發你的好奇，那這個好奇是屬於公共領域的範圍，是研究者比較可以去做研究的題目。

**問題四：**像老師之前說過寫論文不能用到的一些詞句可不可以在多提一些，像是「我覺得」、「我認為」之類的，在菜市場上的用語在學術論文上是比較不適合的？我想請教老師簡體相關研究的一個發展，可以從過去研究十年的趨勢跟論言來做整理，我想要瞭解如何聚焦這些抽象的概念，像我的指導老師就要我說報告需要聚焦再聚焦，那我就想瞭解在做聚焦要有哪些方法與策略？

你是在國中啟聰上班的，那你在那邊都做非營利組織研究，那你可以想想看台灣的非營利組織有多少上萬個有，所以你的老師說聚焦再聚焦是指什麼，因為

非營利組織裡面有非常多的類型，每一個目的都不盡相同。非營利組織裡面有老人的兒童的身心障礙的外配的原住民的，這麼多的類型你要怎麼去分類就是第一個聚焦的方式。你要做哪一個人口區？其中你要做哪一個人口區非營利組織？這是聚焦的第一步。那這個聚焦裡面有哪些社會企業，那這些社會企業你要做哪一些？那我知道現在有個題目就是現在最流行最夯的題目問題是說已經做爛，所以你的老師才會問你說那你需要聚焦再聚焦。也許非營利組織我們要做的是有關老人的，那就把老人排除，如果說要做跟非營利組織有關的社會企業，那社會企業有很多型，比方說像喜憨兒有麵包工坊，那他有很多其他的工作這都是所謂社會企業跟一般商業不一樣，一般商業企業來說他是以營利為主的，社會企業則是以商業企業的營運當基礎，但是目的卻不是為了營利，他有一個社會公共善良的一個功能在。所以像你這麼大的題目出來時，比如說老師就會問你要做的是哪一點，那你總是要有個理由說明為何你要將兩種放在一起那這就叫聚焦。其實我覺得你這個題目有一個你很想做而沒說出來，你真正好奇的哪一種？譬如工廠就是你最感好奇的，那你其他不相關的都要拿掉，那工廠是指哪一類的對不對。那第二個問題是學術禁語，打個比方「你認為」「我認為」這是走主觀的敘述，可是在學術的論文裡面你認為我認為或者什麼的，那你要提出你這麼認為的這個基礎是什麼，所以通常我們不會這樣寫，我們會說是「研究者」或是「作者」，然後你要用第三人稱的方式去陳述來寫這篇論文，那學生也很常這樣寫。

玉瑛老師：『這個我插一下話，因為現在比較能夠接受這種主觀的陳述，就是說事實上就是你自己寫的。再來就是有些學生喜歡用「我們」那「我們」指是誰？「大家」又是指誰？這些更是不確定。那有些人會說那偏向主觀，那些人是以科學實證論來看，認為什麼都應該是客觀公正，那女性主義認為每一個研究者是可以擁有自己主觀的立場，當然主觀是有基礎的主觀，而客觀是相對性的客觀，所以在現在應該是要看學科，那像在女性主義或是說文化研究的話，這研究都是你做的，所有的觀點都是你的，雖然你沒說我也知道是你的觀點，所以說這個部份我倒是不介意我的學生用「我認為」或是「本人認為」之類的詞句。其中我有

一個學生他的意思是說，我覺得我要做一個陳述，那我背後必須要有一個理論來支撐我的論點，像是我覺得某人很帥因為他跟金城武一樣高，所以我覺得他很帥。

「我覺得喜憨兒工廠是一個很好社會企業，因為他可以解決某些問題」，這個時候這個我覺得就不是那麼主觀，那就是說你在寫論文的時候可以用「我覺得」這是沒問題的，但是一定要給我們一個理由。你的理由可不可以去說服別人，讓人家知道說你之所以覺得或是認為是因為有後面的理由，那這時候就不會是菜市場。」

王老師：那現在也有很多學生很喜歡用以上，以上做完了解釋那以下就不用解釋了嗎這樣是很奇怪的。還有就是每一段的邏輯要講得很清楚，我們也看過很多同學他們都沒有一個大綱來分章節討論問題跟目前的發現與每一節的安排是什麼，他只有文獻討論，第三章文獻討論就來了，他中間沒有一個過程說我這節要做什麼，他已經習慣大標下面就是接次標然後下面就是直接寫，我每次跟他講說我第三章要講文獻的時候，我本章是在什麼樣的理論下作的一個回顧，所以這一個回顧裡面是分成幾個部份，要讓讀者有一個線可尋，所以很多學生他比較不清楚說每一個章跟節裡面有一個起承轉合的語氣在那裡，每一章第一個節是做某種論點的回顧，第二個是做某些東西的整理，這也是寫作的技巧。

#### **問題五：那如果研究的題目是新的，老師跟學生都沒遇到過？**

這就是現在我遇到的一個困擾，因為舊的領域被人家一直研究，那題目變得越來越細越來越小。那要回答你這個問題的用意就是說，你還是要去 search 一下這個新的領域，如果還是有的話，應該還是可以找到先驅的。那在台灣的教育制度最早，教育部定這個大學法的時候，就是經過碩士論文這一關後保證訓練的品質，所以現在每一個領域都要寫論文。但是那是因應台灣碩士少的情況，但在現在碩士氾濫成災的情況之下，就要考慮這樣的制度，像在美國英國的話，他要得是你的作品，你要有作品才能擁有這樣的品質保證，比方是藝術的設計或是科學的設計，但是台灣沒有，所以大家都必須完成論文這個東西來取得保證。那你說老師我們花了這麼多的精力錢財下去寫論文，那究竟是為了什麼？我覺得你學習到的是你一個有系統的方法，那是一個很重要的技術，像我說的或許一個學生做了這個論文，並沒有得到多大得成就，但是他在這個研究的過程學到了追根究底

的精神。

**問題六：請問你當初為什麼會去高雄市政府工作？**

你這個問題很好我，可以說到八點還說不完，我在高雄市政府做了三年多，但我比較喜歡變動的生活。那當時是二三十年前，高市府有碩士的科員之中，那十個指頭數的出來有幾個。那我就說我覺得我的知識不足不夠深厚需要再學習，那我就想讀社會政策，就去探聽這間大學社會政策在美國相當有名。我當時就選波士頓的大學，就為了體驗與台灣沒有的環境風情，最後每次下雪就會覺得很煩，因為看太多次都沒變化，所以我就是一個喜歡有變化的人。

### 附錄（三）參考書目寫作範例—台灣社會學刊

（一）論文正文中所引用之文獻，請在參考書目中列出，若論文正文未引用之文獻，請勿列入參考書目中。

（二）先著錄中日文，後排西方語文。

（三）中日文參考書目依作者姓名筆劃排序，西文依字母順序排序。同一作者有數筆參考書目時，自第二筆開始，以一橫線代替作者姓名，並依出版年代排序；同一作者同一年有數項著作時，再以 a、b、c……排序。

（四）著錄格式：依序為作者全名、出版年（西元），再依序為篇名、書名、叢書名、頁次、出版地、出版者等項。

（五）作者於三人以上時，僅列出第一位作者，餘者以「等」或「et al.」表示。

（六）範例：

#### 1. 專書：

格式：（中）作者，年代，《書名》。出版地：出版者。

（英）Author's Name, Year, Title of the Book. Place of Publication: Publisher.

範例：瞿海源，1997，《台灣宗教變遷的社會政治分析》。台北：桂冠。

伊慶春、呂玉瑕、陳玉華，1998，《婦女家庭地位之研究：以家庭決策模式為例》。台北：臺灣社會學社。

張清溪編，1993，《解析經濟壟斷》。台北：前衛出版社。

Kilbourne, Jean 著、陳美岑譯，2001，《致命的說服力》。台北：貓頭鷹。

Tumin, Melvin Marvin, 1985, Social Stratification: The Forms and Functions of Inequality. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.

Basch, Linda, Nina Glick Schiller and Cristina Szanton Blanc, 1994, Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments, and



## 2. 專書論文：

格式：(中) 作者，年代，〈篇名〉。頁碼，收錄於○○編，《書名》。出版地：出版者。

(英) Author's Name, Year, "Title of the Article." Page numbers in Title of the Book, edited by Editors. Place of Publication: Publisher.

範例：許嘉猷，

1990，〈階級結構的分類、定位與估計：台灣與美國時正研究之比較〉。頁 21-72，收錄於許嘉猷編，《階級結構與階級意識之比較研究論文集》。台北：中央研究院歐美研究所。

Luhmann, Niklas, 1988, "Familiarity, Confidence, Trust: Problems and Alternative." Pp. 94-107 in Trust: Making and Breaking Cooperative Relations, edited by Diego Gambetta. London: Oxford.

## 3. 期刊論文：

格式：(中) 作者，年代，〈篇名〉。《期刊名》卷號(期號)：頁碼。

(英) Author's Name, Year, "Title of the Article." Title of the Book, volume number (series number): page numbers.

範例：李瑞麟，1975，〈臺灣都市之形成與發展〉。《臺灣銀行季刊》24(3): 129。

Morck, Randall, Andrei Shleifer and Robert W. Vishny, 1989, "Alternative Mechanisms for Corporate Control." American Economic Review 79: 842-852.

## 4. 會議論文：

格式：(中) 作者，年代，〈論文名稱〉。論文發表於「研討會名稱」，地點：主辦單位，會議期間。

(英) Author's Name, Year, "Title of the Article." Paper presented at the Name of the Conference, Place, Date.

範例：洪永泰、李俊仁、孫瑞霞，1993，〈歷次社會變遷與社會意向調查的籍貫分佈分析〉。論文發表於「台灣地區社會意向調查資料運用學術研討會」，台北：

中央研究院中山人文社會科學研究所，民國 82 年 3 月 15 日至 17 日。

Tam, Tony, 1998, "Getting Ahead in the Labor Market: The Positional Capital Approach." Paper presented at the 14th World Congress of Sociology of the International Sociological Association, Montreal, Canada, July 26-August

#### 5. 博、碩士論文：

格式：(中) 作者，年代，《論文名稱》。發表地點：校系名稱博碩士論文。

(英) Author' s Name, Year, Title of the Dissertation. Unpublished doctoral dissertation, the Name of the University, Place.

範例：黃清高， 1990a，《都市社會網絡與地緣關係之研究

—台北都會區發展方向探討與社區組織系統設計》。台北：台灣大學社會學研究所碩士論文。

Wu, Nai-The, 1987, The Politics of a Regime Patronage: Mobilization and Control within An Authoritarian Regime. Unpublished doctoral dissertation, Department of Political Science, University of Chicago, Chicago, IL.

#### 6. 其他：

範例：楊重信，1995，〈建立具市場機制之土地開發制度〉。聯合報，第 21 版，10 月 7 日。

瞿海源，1989，《宗教法研究》。內政部委託研究計畫報告。中央健康保險局，2004，中央健康保險局新藥收載申請書。  
[http://www.nhi.gov.tw/02hospital/hospital\\_file/newmedform.doc](http://www.nhi.gov.tw/02hospital/hospital_file/newmedform.doc)，取用

日期：2004 年 10 月 2 日。

U.S. Census Bureau, 2003, "Table 028: Age-specific fertility rates and selected derived measures." In IDB Data Access-Display Mode, <http://www.census.gov.tw/ipc/www/idbprint.html> (Date visited: July 17, 2003).

## 附錄（四）社政系碩士班 100 學年度畢業論文注意事項

### 元智大學社會暨政策科學學系碩士班 100 學年度畢業論文注意事項

- 一、請同學務必仔細閱讀元智大學社會暨政策科學學系碩士班研究生修業規定。
- 二、學位考試「重考」以一次為限，重考成績仍不及格者，依「學位考試細則第十一條」應令退學。
- 三、論文格式：原則上仍以『台灣社會學刊』為主，指導教授另有要求，則以指導教師要求為主，各撰稿體例不可混用。
- 四、學位考試程序表：

考試程序	1001 畢業	1002 畢業	說明
1. 研究生論文指導教授申請日期	註	100年6月14日前	※ 於入學第一學年結束前兩週內選定論文指導教授。 註 申請縮短修業年限者，於研一上學期結束前兩週內選定論文指導教授。
2. 碩士論文研究計劃 (proposal) 申請日期	100 年 4 月 30 日前	100 年 11 月 7 日前	※ 請於研二上或下學期開學後兩個月內完成論文研究計畫申請，並填妥論文研究計畫審查申請表 <u>一張</u> ，交至系辦。
3. 碩士論文研究計劃 審查日期 (94 學年度起，書面審查與口試並行)	100 年 5 月 16 日至 7 月 28 日	100 年 11 月 21 日至 101 年 1 月 19 日	※ 請備妥「論文研究計畫」，連同「論文研究計畫審查評分表」，一併交給指導教授、審查委員審查評分。口試結束後，煩請指導老師將評分表、審定書交予系辦彙整。
4. 畢業論文口試 (defense) 申請日期	100 年 9 月 7 日至 10 月 28 日	101 年 2 月 22 日至 4 月 13 日	※ 應繳交口試申請書 <u>一張</u> 。
5. 研究生畢業論文口試結束日期	101 年 1 月 10 日	101 年 7 月 10 日	※ 在論文口試前，請檢附論文初稿及提要各一份，及指導教授推薦函，送至系辦存查。 ※ 論文口試須在本校舉行。 ※ 口試預定日期及口試所需器材請事先向系辦登記，由系辦統一安排，但

			口試當天請自行架設器材。
6.研究生畢業論文 繳交截止日(逾期視同下學期畢業)	101年1月31日	101年7月31日	<p>※ 口試後於規定時間內至系辦繳交：</p> <p>a. 論文口試委員審定書正本一份。</p> <p>b. 正本授權書一份，請用藍筆簽名。</p> <p>c. 紙本論文三本，內文請儘量雙面列印（<u>深藍色封皮加膠膜</u>）。</p> <p>d. 上傳論文至元智電子學位論文系統。(論文上傳相關說明請至 <a href="http://etds.yzu.edu.tw/main/index">http://etds.yzu.edu.tw/main/index</a> 下載說明書)</p>

## 附錄（五）論文進度報告表

討論進度	學年度第 學期第 次（總第 次）日期：
討論方式	<input type="checkbox"/> 專討報告 <input type="checkbox"/> 團體討論 <input type="checkbox"/> 個別討論 <input type="checkbox"/> 其他（            ）
討論主題	
進度報告 摘要	（提交討論或報告的書面資料內容摘要）
評論建議 摘要	（指導老師或同學針對該次報告的建議或評論，以及下次預定進度）

附件：（討論或報告書面資料）

附錄：本次討論資料